

Venezuela

Una sociedad sin memoria histórica



¿Por qué tantos errores políticos, económicos y sociales en la actualidad?

José Luis Manríquez



RIF: J-408059568

escribir es un oficio que se aprende escribiendo

Obra: Venezuela. Una sociedad sin memoria histórica

Autor: José Luis Manrriquez

Primera edición: Noviembre, 2022

Maracay, Venezuela

Depósito Legal: AR2022000148

ISBN: 978-980-7898-30-0

Reservados todos los derechos conforme a la Ley



Diseño de Portada y Diagramación: José Luis Manrriquez

Formato Electrónico: Nohelia Alfonzo

Se permite la reproducción total o parcial del libro siempre que se indique expresamente la fuente.

INDICE	Pág.
INTRODUCCIÓN.....	3
LA SOCIEDAD CONCEPTUAL TEÓRICA EN UN CONTEXTO MODERNO.....	5
¿Qué es la sociedad?.....	5
Teoría Crítica y Teoría Tradicional.....	5
La Sociedad en el Mundo Primitivo.....	7
Antes y después de Cristo:(A.C).....	9
La Monarquía y la Injerencia de la Iglesia Católica.....	12
La importancia de la historia.....	13
La injerencia árabe en Europa.....	14
El terror, otro medio para someter a los pueblos.....	16
UN PASADO COLONIAL DOMINANTE E INVASOR EN AMÉRICA.....	18
la tutela por parte de las Colonias española, portuguesa e inglesa	18
Instaurada en América.....	
¿La revolución independentista en América?.....	19
Avances en la memoria colectiva del pasado.....	23
Una clase social venezolana y su ceguera.....	28
LA PSICOLOGÍA Y LA HISTORIA.....	33
La psicología como medio para dominar la masa.....	33
Infofrenia colectiva.....	35
Una sociedad de cómplices criminales.....	40
Las luchas políticas ideológicas.....	45
¿El petróleo y el comercio acabaran con Venezuela!.....	50
Finalizando la temática.....	52
La clase dominante planetaria promotora de una sociedad subalterna en el siglo XXI	55
LA CLASE DOMINANTE NORTEAMERICANA Y EUROPEA, PROMOTORA DE UNA SOCIEDAD SUBALTERNA EN VENEZUELA EN EL SIGLO XVI – XXI.....	56
La dominación por la ignorancia manifiesta.....	60
La Doctrina de la Seguridad Nacional para crear Gobiernos subalternos en Venezuela y el mundo.....	64
El Estado como mecanismo para crear subalternos en el mundo.....	71
BIBLIOGRAFÍA.....	73
Fuentes Secundaria.....	73
Fuentes Electrónicas.....	74

INTRODUCCIÓN

El mundo está constituido por sociedades, es la humanidad, una que habla idiomas varios, posee costumbres diversas, creencias politeístas, ha estado sumida en conflagraciones desde tiempos inmemoriales, por capricho, megalomanía e independentistas, estas últimas las más significativas, aunado a dos guerras mundiales, de las cuales no se ha podido recuperar, dado el egoísmo desmedido que generó dicho conflicto iniciando el siglo XX.

En Venezuela, los acontecimientos antes mencionados impregnaron a esta nación de estos desmanes que solo pasan debido a la inmadurez, acinesia mental y la falta de conocimiento de la historiografía del país caribeño, existe la posibilidad de la existencia de una ceguera mental de las personas que habitan esta región suramericana, empero son muchos los acontecimientos que hacen posible que las generaciones actuales y futuras no sufran las desigualdades que afrontaron nuestros antepasados.

La memoria histórica colectiva del mundo y en especial la de Venezuela, debe mantenerse activa, en lo político, educativo, en fin, en toda la sociedad en general, para no caer en los -errores históricos- entuertos que ha venido confrontando dado que no ha entendido que el pasado desde los inicios de la humanidad, reafirma que hubo dificultades y las masas sociales de ese momento histórico, sacrificaron sus vidas buscando erradicar la esclavitud, la miseria, el hambre y primordialmente el rescate de sus tierras, todo esto por la ceguera mental y que los poderosos de otrora mantuvieron y se aferran en sostener en la actualidad.

En el recorrido de la humanidad, quienes se hacen ver hoy como portentosos del pasado, solo se han dedicado a someter a los desposeídos, aprovechándose de su ignorancia y acinesia, beneficiando así, a los emperadores, reyes, dictadores y sátrapas del mundo, entiéndase que fue una manera de hacer riqueza a expensas de los brazos, ingenio y destreza de la sociedad súbdita, diría Marx *“del proletariado”*, sin embargo, todo eso quedó en el pasado, es tarea de quienes tienen la

responsabilidad de investigar y todo aquel que sienta pasión por la historia, no estaría demás la ética historicista que impulse hacia un desmontaje de la historiografía elitesca y burguesa, poética fantasiosa dedicada a los grandes dictadores del pasado, como los romanos, la iglesia católica, con sus cruzados, templarios y penitentes negros, y son estas sociedades dentro de otras que causaron la pérdida de la memoria histórica y la identidad de los pueblos, que hoy está latente, de manera que en la actualidad debemos ver hacia atrás, evitando no cometer los errores del pasado en el presente y preparar el camino hacia el futuro, guardo siempre la memoria colectiva de los pueblos junto a su cultura ancestral.

EL AUTOR.

LA SOCIEDAD CONCEPTUAL TEÓRICA EN UN CONTEXTO MODERNO

¿Qué es la sociedad?

La sociedad vista desde lo antropomórfico, es un grupo de personas que por su dinamismo se desplazan en un mismo ecosistema, hablando un lenguaje común, un mismo folklore, una cultura, un *mudus vivendi*, y un entorno cargado de en un común historicismo, así como mecanismos legales y elementos que hacen que una masa social se caracterice como sociedad, sin embargo, Álvaro (2010) define la sociedad afirmando que: “por razones que se presentan gradualmente, creemos que no es posible seguir usando los conceptos de comunidad y sociedad sin someter a su historia a una profunda reconsideración” (p.2) ciertamente la historia está muy ligada a los asuntos sociales, dado a que es la humanidad el punto focal de dicha ciencia, que se encauza en estudiar las transformaciones dinámicas desde diferente ángulos, ya sea en lo económico, seguridad pública, lo social, político, militar, educativo y teológico, en fin, desde diferentes facetas.

Por otro lado, es sustancial mencionar a Habermas, quien ve a la sociedad como un sistema complicado, donde el actor desaparece, mutando en procesos diversos, allí radica la complejidad de la sociedad, olvidando su pasado histórico lo cual hace vulnerable la humanidad dada su pérdida de memoria colectiva de su pasado.

Teoría Crítica y Teoría Tradicional

Según Osorio (2007) explica que:

La Teoría Crítica de la sociedad se propuso interpretar y actualizar la teoría marxista originaria según su propio espíritu. Por ello, entiende que el conocimiento no es una simple reproducción conceptual de los datos objetivos de la realidad, sino su auténtica formación y constitución. La Teoría Crítica se opone radicalmente a la idea de teoría pura que supone una separación entre el sujeto que contempla y la verdad contemplada, e insiste en un conocimiento que está mediado tanto por la experiencia, por las praxis concretas de una época, como por los intereses teóricos y extrateóricos que se

mueven dentro de ellas. [...] Se concluye así que la Teoría Crítica es una teoría que al mismo tiempo que aspira a una comprensión de la situación histórico-cultural de la sociedad, aspira, también a convertirse en su fuerza transformadora en medio de las luchas y las contradicciones sociales. (p.105 y 106)

La teoría crítica califica a la sociedad como aquella que posee un conocimiento, es un sujeto que contempla e insiste en que esta atado a la experiencia, está supeditada a un contexto socio-histórico cultural dentro la sociedad, en este sentido hermenéuticamente hablando la comunidad venezolana no debe olvidar comprender ni perder la memoria colectiva e individual que en teoría éticamente poseen sus habitantes, la cual es una fortaleza que condiciona y coadyuva a construir una sociedad justa, de paz, de armonía y moral que apunte a la prosperidad, concienciada de identidad nacional.

Al respecto, el mismo autor manifiesta que:

Los teóricos marxistas, apoyándose en su maestro cuando éste afirma que “no es la conciencia la que determina al ser del hombre, sino, que, al contrario, es el ser social del hombre lo que determina su conciencia” ponen el primado de la praxis sobre la teoría y desde ella articulan las más diversas posiciones. Lo que no ha quedado del todo claro es cómo se da esa relación. Por ello algunos mantienen la primacía de la teoría sobre la praxis, y entienden la teoría como “conciencia revolucionaria”. Desde aquí es posible el surgimiento de una teoría emancipatorio -producto de un proceso de concienciación creciente- que puede guiar la praxis social en cuanto praxis revolucionaria. Esta posición se apoya en su maestro recordando la tesis 11 contra Feuerbach: “Los filósofos han contemplado el mundo diversamente y lo que importa ahora es transformarlo”. Se trata aquí de una teoría para la praxis. (p.110)

El autor manifiesta la importancia que tiene un sujeto cuando construye su conciencia a través de sus actividades diarios, en donde su praxis determina su conciencia, y concreta su memoria colectiva, la cual debe estar siempre presente para no perder la perspectiva en su evolución constante que se afronta cotidianamente, es por ello, que en esta investigación se trata de demostrar lo contrario de algunas sociedades que no son consideradas para ciertos fenómenos sociales, como históricas

ya que no forman parte de los cuatro estadios planteados por el pensador alemán F. Hegel, y no poseen las cualidades o dotes historiográficos para entender su propia realidad histórica.

Todo lo mencionado, en ocasión se trasforman en un verdaderos acertijos, tan complejos que las muchedumbres recurren a la entropía social como último recurso para tratar de paliar la situación, eso se pudiera definir como sociedad sin memoria, y guarda relación con lo planteado en la “*Fenomenología del Espíritu*” sin embargo, este tema trata de la sociedad venezolana, empero se realizara un recorrido mundial para ir analizando diferentes contextos diversos que servirán de antecedentes que se pretenden plantear.

La Sociedad en el Mundo Primitivo

La humanidad, desde sus inicios se ha constituido en grupos sociales, caracterizados por una cultura identitario, con consonantes costumbres, e idiomas, conductas, forma de vestir, comer, en fin, un análogo pasado histórico, que los define y caracteriza como únicas en el mundo, sin embargo, estos son elementos comunes que hacen posible la convivencia entre personas de diferente género, en su *modus vivendi*, creando una unidad política ideológica, con idénticas creencias religiosas, medios de producción similares que se repiten en el campo educativo, en lo organizacional, reflejando elementos muy liados con emparejes analogías, en este sentido Corazón (2002, p,305) contempla que: “Toda la sociedad tiene un fin común por el que vale la pena sacrificar bienes o fines particulares.[...]El bien propio de la persona es siempre otra persona” la sociedad se erige gracias a los hombres y mujeres que hacen posible los intereses acostumbrados, así nace la comunidad originaria, pura, perfecta, la cual se fue proliferando a través de la inventiva y la resiliencia de todo los nudos creados en su evolución, todo este cumulo de información, métodos, técnicas ya mencionadas que dejaron estas masas humanas primitivas, como los fenicios, asirios, Kobdas del Nilo de cuyo pasado se desconoce hoy y que con el tiempo fueron desapareciendo y olvidados, pueden llamarse civilizaciones sin

memoria, dado a la poca información documental, arqueológica o tradición oral que demuestren el pasado histórico de estas civilizaciones antiguas.

La expansión demográfica antigua, vino acompañada de grandes estructuras megalíticas enigmáticas, que han dejado a las civilizaciones venideras una huella cultural, con formas de vidas, ciudades, comercios, y otras conveniencias que identifican a una sociedad, como la Mesopotámica, Sumeria, Asiria, Kobdas del Nilo, Persa, Griega, Egipcia, la Romana, como sociedades consolidadas, pero con poco o nada de historiografía, es decir, sin memoria histórica.

También en América, se pueden observar las caducas estructuras megalíticas de los Mayas, Mexicas, Olmecas, Incas, Toltecas, puma punco, sin mencionar las incontables naciones aborígenes en el resto del continente, que también, dejaron una herencia a las generaciones futuras que hoy son las más enigmáticas y misteriosas de la región; y antropológicamente hablando, son las más antiguas sociedades que dejaron un marcado ejemplo muy digno de emular, sin embargo, la arrogancia y la supremacía de los conquistadores, aunado a la tergiversación de la historiografía crearon una ceguera colectiva en la mente de las sociedades actuales dejándolas invidente.

Todas las sociedades Americanas, fueron sometidas a la fuerza por extranjeros con intereses por sus recursos naturales, mano de obra barata y tierras fértiles, y son los europeos, quienes rindieron a todo el continente, diezmado a la población en los siglos que duro su imperio establecido, hoy solo quedan vestigios de todas esas civilizaciones que fueron exterminadas por fuerzas invasoras, saqueando, ultrajando, devorando todo a su paso, cual león en el Serengueti que de manera furtiva ataca y mata para después con sus feroces garras y poderosos colmillos procedieron a desgarrar la piel y arrancar la carne de su víctima sin la más mínima piedad, así pasó en América con los pobladores de estas tierras, los europeos entraron como lobos en el redil de las ovejas destrozando todo a su paso, acabaron con una civilización de la cual no se conoce mucho en la actualidad, y dejaron a las sociedades actuales sin

legado y sin memoria, como lo manifiesta De las Casas (1501) quien dijo para entonces:

Andaban, pues mucho número de indios acarreando cargas del pan cazabí (sic) y echavano (sic) en la barca que a la carabela lo llevaban. El señor y cacique de la isla traía una vara en la mano, andando de una parte a otra, dando prisa a sus indios, para ser placer a los cristianaos. Estaba por allí que tenía el perro por la cadena, y como el perro veía el perro con vara y mucho menearse, cebábace (sic) muchas veces a querer a remeter a él, como estaba en desgarrar: indios también amaestrados, y con dificultad el español lo podía refrenar y dijo a otro español: “¿Qué cosa sería si se le echásemos?” y dicha aquella palabra, él o el otro revertido del diablo, dijo al perro: “Tómalo” burlando creyendo poderlo tener, oído el perro “Tómalo” arremete con tanta fuerza como si fuera un poderoso caballo desbocado, y lleva tras sí al español arrastrándolo; y, no pudiéndolo tener, soltólo, (sic) y va tras el cacique, y dale un bocado de aquellas ijares, y creo, si no me olvidado, que le asió de las tripas y el cacique huyendo a una parte y el perro con ellas en la boca y tirando hacia otras, las iba desliando.

Sobrarían las palabras para describir este abominable hecho, que narra el autor, constituyendo en una pequeña muestra del comportamiento de los españoles con respeto a los nativos de estas tierras, en este sentido surge la siguiente interrogante ¿Cómo veían los españoles a los mal llamados indios? No había leyes, ni justicia alguna, ni escrúpulos, fue el coloniaje impúdico que trajo como consecuencia el génesis del apocalipsis, una sociedad aparentemente primitiva, que es devastada por otra que supuestamente es civilizada, en este sentido surge otra interrogante ¿Quién es el más civilizado? No cabe la menor duda que hay una civilización mortífera para la humanidad la cual se desplaza en 1492 hacia la destrucción de un continente completo, empoderándose de él y erradicando con mucha impunidad a los nativos sin vacilación ni piedad, dejando arrasada y desorientada y que hoy todavía no hay explicación ni tribunal alguno que juzgue a tan atroz comportamiento.

Antes y después de Cristo:(A.C)

En los *anales* de la historia, se muestra una humanidad con un pasado incierto, lleno de incertidumbre, y abandonado por la ciencia histórica, como lo menciona el

filósofo Dussel “*Se han perdido cinco mil años de historia*” y que cuyos orígenes se desconocen, en su mayoría por voluntad de algunos que en su momento fueron vencedores y destruyeron y robaron casi lo que encontraron en cada invasión ejecutada, ejemplo de ello fueron los persas, los romanos, los vikingos, y más acá, los árabes, españoles, ingleses, franceses, portugueses e italianos, quienes muestran una oprobiosa y criminal incursión en diferentes territorios de la tierra, en busca de esclavos, oro, plata, alimentos, materia prima, entre otros, como lo califica Parker (2010, p. 29) quien dice: “las invasiones persas aparecen como algo transcendental”, es una muestra de cómo desde tiempos remotos el hombre siempre busca el dominio del otro, y esa postura acabó con siglos de historia”.

La memoria histórica, de estas civilizaciones se han perdido, por un antagonismo, entre humanos, como el caso de la Biblioteca Alejandría, la cual se pierde por el dogmatismo cognitivo cristiano, y hombres que siguieron esa secta acabaron con uno de los más grandes archivos del mundo en donde las religiones y las ciencias puras convergieron por mucho tiempo, fueron reducidos por el culto ortodoxo cristiano, el cual impuso su voluntad, minimizando e incluso llevando a la clandestinidad a las ciencias como la astrología, matemática, alquimia, etc., satanizadas éstas y castigadas como herejía a quienes intentaran su práctica, en este sentido, González (2004, p.96) argumenta:

La Biblioteca de Alejandría estaba destinada a albergar todas las obras literarias griegas en ejemplares de la mejor calidad y el total de sus fondos rebasaba la cifra de cien mil [...] La destrucción total de la Biblioteca se produjo a finales del siglo IV. D.C., cuando los cristianos seguidores del Arzobispo Teófilo de Antioquia destruyeron el templo de Serapis.

Como es notorio, el dogmatismo religioso, forma parte de un proceso de destrucción de los documentos que guardaban la memoria colectiva de los antepasados, quienes hacían el esfuerzo por crear un mundo en donde prevalecía el holismo, sincretismo, sin la animadversión ni la discriminación, de los participantes, sin embargo, las circunstancias del tiempo aunado a la ignominiosa insensibilidad y

la poca tolerancia por parte de los hombres de aquella época, crearon un oscurantismo que más tarde fue llamado por los historiadores la Edad Media, en este punto, el mundo se dividió, el imperio romano cayó por una violenta fuerza infligida por los Vikingos y Hunos ¡que desgracia! para quienes habían acabado con la civilización Griega, y dominado toda la costa del mar mediterráneo y aun en este al respecto se mantiene la hesitación sobre estos acontecimientos de ¿quién invadió a quién? debido a que luego de la caída del imperio griego los romanos asumieron toda su cultura, grandeza y ese emporio –el griego- también fue destruido dejando solo vestigios de su pasado, esto a su vez causó otro retraso más a la humanidad, lo que significó un apagón a las luces del mundo, los hombres del norte de la tierra conocidos como barbaros se transformaron en reyes hasta la actualidad, hoy vemos como esos herederos de los primeros escandinavos se muestran como potencias amenazadoras del planeta con sus poderosas armas nucleares probadas en Nagasaki e Hiroshima, lo que quiere decir, que sigue la crueldad pero a una escala más amplia ,es decir, en todo el planeta.

La Monarquía y la Injerencia de la Iglesia Católica

En la edad media, Le Golf (2009, p.20) dice que: “La Iglesia lo domina todo” queda claro entonces que se promovió una hegemonía de poder religioso el cual sometió a toda Europa y que luego fue exportado por sus embajadores a las diferentes colonias en donde a través de las armas por parte del ejercito de la corona y bajo el auspicio de la iglesia católica sometieron a sus nativos para ser reducidos a esclavos, de nuevo las memorias y cultura de esos pueblos arrodillados, se pierden en el tiempo y se implanta una nueva forma de vida.

La Iglesia católica, ciertamente mantiene una gran influencia en la edad media, llevando incluso a Constantino el último Emperador Romano a convertirse al cristianismo, lo que aceleró la presencia de dicho baptisterio, quienes se encargaron de acentuar incluso las funciones de orden social, acabando con quienes se mostraban contrarios, como los Cataros, Templarios, musulmanes y el conocimiento de las

ciencias puras, todos quienes tenían pensamientos divergentes fueron brutalmente atacados por los neo-cristianos, la cual se mostró violenta contra estas personas que tenían creencias diferentes, en este sentido, Ruano, Acave y otros (2001, p.54) mencionan que:

La presencia violenta de miembros de la sociedad dominante en su interior, era [como] cuando las convertían en espacios “alterados”, en unas ocasiones con más virulencias que otras, como cuando fueron escenarios de trágicos sucesos asociados a saqueos y matanzas que en muchos momentos y por muy distintas motivaciones, se desarrollaron a lo largo de la Edad Media.

El pasado de la humanidad se basó en persecuciones, no solo del ser por el ser, sino también a la historia, la cual fue mutilada, ocultada para las generaciones futuras, y que tuvo que crear rumbos basados en teorías inciertas sin fundamento, sin orientación y todo por falta de una brújula que la orientara; reyes, militares y religiosos se impusieron en nombre de un dios, quien nadie lo puede describir, y que cuyos principios son basados en castigos violentos incluso a perder la vida si era necesario, por ir o cuestionar los preceptos dogmáticos implantados por los poderosos, es el silencio en el nombre de un dios, que estaba encausado a dejar sin memoria e identidad a los pueblos bajo la imposición de un dogmatismo violento.

La importancia de la historia

El mutilamiento a la verdad histórica, se generó por la hegemonía del poder y crear miedo en las mentes y corazones de las personas que fueron sometidas por siglos, borrando su pasado para que las generaciones futuras no tuvieran orientación y no entendieran la realidad presente, el autor Guizot (1847, p.9) comenta que: “Se ha hablado infinitas veces de la necesidad de encerrar la historia en los hechos”, tómese en cuenta como se ha venido proponiendo la idea de encausar a la historia en un cofre y encerrarla para tener el control total de ella, en este sentido es pertinente mencionar que la historia no se puede domesticar, ella es libre, si se lograra esclavizar, la ignorancia y el oscurantismo llegaría de manera inmediata, de manera

que la ciencias histórica debe permanecer apegada a la verdad y libre sin injerencias abyectas y con una perspectiva indómita.

Uno de los intelectuales de este siglo, el renombrado Morín (1999, p.64) plantea que:

La historia está sometida a los accidentes, perturbaciones y, a veces, terribles destrucciones masivas de poblaciones y civilizaciones. Por cierto la historia humana sufrió determinaciones sociales y económicas muy fuertes, pero existen acontecimientos o accidentes que pueden desviarla o hacer que tome otro rumbo.

No hay duda de la importancia de la historia y su intrínseca participación en la vida de cada sociedad, como lo menciona el mismo autor citado “la historia tiende a convertirse en la ciencia de la complejidad humana”, es por ello que esta disciplina posee las herramientas para que los pueblos mantengas sus memorias y no se dispersen en el presente y se preparen para el futuro, pero solo lo logran si saben de donde proviene su origen, cultura, *modus vivendi*, los pueblos sin memoria son ciegos con vista de túnel, y es fácil su dominación.

La historia contribuye a las generaciones futuras a orientarse en el pasado, aportando ideas y dejando ver los desaciertos que tuvieron sus antepasados, es por ello, que es de extrema importancia el concurso de la ciencia histórica en el desarrollo de la humanidad, la cual permite a los pueblo identificarse con el pasado, viviendo el presente con fuertes bases sociales y prepararse para el futuro sin mayores traumas.

Las transformaciones sociales, siempre están surgiendo debido a los cambios que la propia naturaleza le pone de manifiesto a los humanos cada día, de allí surgen los cambios evolutivos que algunos radicales llaman revoluciones, surgidas del propio seno de las contradicciones dialécticas, con ideales superfluos, cargados de incertidumbre e intereses materiales, de allí, emergen grandes cambios sustanciales que consiguen la beligerancia, conduciéndolos ineluctablemente a las conflagraciones sin sentido, ni lógica razonable, diezmado los intereses de una sociedad que subyace ante la perversidad de una minoría con poder, que asesina la historia de los pueblos, dejándolos sin memoria colectiva.

La injerencia árabe en Europa

La competencia por el poder ha llevado a la humanidad a la destrucción de civilizaciones enteras, como ya se ha mencionado, los nuevos europeos con sus reyes nórdicos, anglosajones y galos, emprendieron una feroz exploración seguida de conquistas por nuevas tierras, la primera fue la reconquista del medio oriente, en donde se encontraron con una fuerte resistencia del Califato de los Omeya, quienes habían destruido a los Visigodos de la península Ibérica, hechos ocurridos entre los siglos VIII, XI y XIII, al respecto, Towson (1973, p.7) menciona que:

La riqueza de España, y especialmente su plata, su estaño y su cobre habían atraído durante siglos tanto a los mercaderes extranjeros como a los colonos, por ejemplo griegos y cartagineses. Había sido un territorio pacífico y próspero cuando formaba parte del Imperio Romano, pero con las invasiones bárbaras del siglo V lo habían ocupado una serie de tribus de guerreros germánicos que habían tratado de gobernar al pueblo llano que trabajaba en las ciudades y el campo. Una de estas tribus era la de los vándalos y de ella sacaron los árabes el nombre que le pusieron a España, «al-Andalus».

El mismo autor señala que “Los árabes sometieron a España por varios siglos, inicialmente con un berebere llamado Tarik, en el 711 d.C., quien arribó a ese territorio con 7.000, hombres y ayudado por los judíos que se establecieron antes en esas tierras”. Las invasiones por riquezas y tierras forman parte de las ambiciones del hombre aun en la actualidad, lo que ha permitido el desmembramiento del acervo cultural de los pueblos y su identidad, es por ellos, que la humanidad camina en penumbras sin conocer el rumbo hacia donde se dirige, por el desconocimiento de su pasado.

Las luchas intestinas por conquistar y esclavizar al otro, forma parte de las actividades humanas, asumiendo que, quien tiene poder militar, mediático, económico y tecnológico, siempre intenta someter a los llamados peyorativamente indios o barbaros, encadenando sus manos y sus ideas, y destrozando su cultura, como menciona Towson, la cultura romana-española fue eliminada e incluso su

nombre fue cambiado y eso pasa por lo que se viene aseverando, dejar sin memoria a los pueblos, para que las generaciones de relevo no sepan de donde vienen y quiénes son.

Con la invasión de los españoles en 1492, con la ayuda de los Alemanes – Welser-, ingleses –compañía de Indias Occidentales, portugueses y franceses, al continente que le implantaron el nombre de América, se generaron de manera intempestiva una serie de cambios en las nuevas tierras llamadas así por los conquistadores, no obstante, estos predios llevaban siglos de ocupación por sus nativos con adelantos tecnológicos que solo Egipto y Asia los tenían, verbigracia los Olmeca, Mayas, Incas, Anáhuac, Toltecas, por mencionar algunos, quienes construyeron grandes edificaciones que la ciencia actual se cuestiona todavía ¿cómo lo hicieron?, y en menos de un siglo los invasores diezmaron la población del continente, y destruyeron casi toda su cultura, ¿la finalidad? Dejar a los pueblos sin memoria, sin identidad, dejando solo vestigios de un pasado remoto de una civilización grandiosa que hoy es un enigma.

El terror, otro medio para someter a los pueblos

Una vez en el continente americano, los europeos usurpadores, libraron una feroz campaña de guerra en contra de los nativos en lo que hoy es Estados Unidos, le ponían precio a la cabeza de los originarios para exterminarlos debido a su gran capacidad combativa, Paredes (1996, p.228) dice que:

La toma de cabelleras tomo un nuevo ímpetu económico cuando los europeos y gobiernos coloniales empezaron a pagar recompensas por las de los indios, que eran recolectadas tanto por los blancos como sus aliados indios [esto] sirvió a los plantadores blancos como un medio para aterrorizar a los esclavos negros y desanimarlos a intentar escapar a las zonas salvajes, donde se les decía, se encontrarían en manos de los indios.

Otra forma de someter a los pueblos era crear un miedo para dominar la conciencia de los nativos, neutralizando todo tipo de actividad que fuere en contravención con los preceptos implantados, todo esto para incitar a la obediencia

ciega sin razonar su contexto, tanto intelectual, como el espacio geográfico y realidad como sociedad con derechos, aun así los poderosos fueron paulatinamente reduciendo a los dueños de las tierras invadidas (nativos) dejando solo una minoría como esclavos para formar luego una sociedad bajo principios religiosos, económicos, políticos, ideológicos, implantados, diluyéndose la cultura que por siglos se mantuvo en ese continente dejando a los pueblos sin remembranza, por otro lado Rulfo (1996, p.440) menciona el desastre hecho en Mexico por los religiosos y militares europeos a los pueblos nativos y a sus creencias:

Nueva España, acompañado de otros dieciocho franciscanos encabezados por Fray Antonio de Ciudad Rodrigo, aún perduraban los escombros [...] De esta manera no sólo se hicieron pedazos altares e ídolos, sino que ardieron en la hoguera códigos y documentos donde se hallaba registrada la historia del pueblo mexicano.

Las memorias ancestrales de estos originarios mexicanos, estuvieron destinadas a ser desaparecidas a manos de los conquistadores con la complicidad de los religiosos católicos, induciendo a la mentalidad blanca a crear una imagen abominable, aviesa, pernicioso vinculada con los cultos paganos que atentaban contra sus dioses, en consecuencia eran consideradas actos heréticos la práctica de estos rituales por parte de estos hombres y mujeres de las tierras nuevas –llamadas así por ellos- cuyas culturas son remotas, empero que a través de códigos y historia oral se mantienen incluso en la actualidad, pos supuesto que incompleta, es por ello, que las sociedades, Mayas, Incas, Aztecas, Olmecas y Toltecas, todavía son un entresijo, debido a que sus antepasados fueron borrados parcialmente para implantar una cultura eurocéntrica.

Es de esta manera, que el terror desde una perspectiva psicológica, fue mutilando el pensamiento crítico de las generaciones futuras descendientes, de los esclavos de las colonias europeas, que luego de ser súbditos de los reyes se transformaron en amos y señores de tierras que no les pertenecían y también de vidas humanas que no se imaginaban encontrar allende las fronteras, a todas estas, las ideas

de los negros e indios fueron dormidas, mientras un blanco europeo se educaba un indio y un negro trabajaba por él, es una ventaja gigantesca, que marco su diferencia en el transcurrir del tiempo.

El historiador venezolano Carrera (2003, p.28) habla sobre: “la sociedad colonial implantada y de su conformación estructural”, desde una perspectiva crítica, se puede interpretar como una clara visión de instaurar una nueva estructura de gobierno y de Estado, que no es nuevo en el continente, pero con dimensiones institucionales muy distintas a como se habían manejado en América, lo cual conllevó a una férrea lucha entre nativos y europeos, terminando en un genocidio de las razas originarias –por la asimetría de las armas- imponiéndose la raza superior e implantado sus costumbres, formas de vida y normas supuestamente civilizadas.

UN PASADO COLONIAL DOMINANTE E INVASOR EN AMÉRICA

Inicio de la tutela por parte de las Colonias española, portuguesa e inglesa instaurada en América

En América, ya instaurada la colonia, se profundizó una aguda explotación del territorio, llevándose los minerales auríferos, y otros metales preciosos, más la explotación del suelo, asociado a la inserción de nuevos animales domésticos como el caballo, ganado vacuno, y bobino, por mencionar algunos, es decir, no hubo un aporte para promover el conocimiento científico-técnico en esta parte del continente, solo explotación, y apropiación de todos los recursos controlados por el ejército de los gobierno monárquico, europeos.

No solo se exterminó una cultura, también se instituyó otra, pero sin beneficio a quienes sobrevivieron al genocidio, más que un avance fue un estancamiento basado en la extracción de todo lo que pudieron llevarse sin aportes, un verdadero parásito fue la conquista y colonización española, por otro lado, lo que trajeron en materia educativa era exclusiva para los colonos y sus descendientes, el conocimiento estaba limitado a la teología y a las artes militares y religiosas, se suprimió una identidad cultural del nativo Olmeca, Caribe, Azteca, Inca, Mayas, entre otros, por el

eurocentrismo, los Indios occidentales, habían logrado avanzar en lo social, cultural, ingeniería, astrología, por nombrar algunas, aun así, al parecer estas civilizaciones estaban en decadencia, ya que sus verdaderos constructores se habían marchado, solo quedo una raza de origen Azteca en México que se consideró por siglos como unos salvajes antropófagos como los Caribes.

Las civilizaciones prehispánicas desarrollaron la escritura, la escultura, la construcción megalítica, que aun la ciencia actual no puede explicar, lo que quiere decir, que había un conocimiento amplio y de gran trascendencia, hoy esas grandes edificaciones se hacen pero con maquinaria de alta tecnología, cosa que en el pasado al parecer se construyeron sin los avances modernos del momento, todo eso quedó atrás, los pobladores de hoy sin la asistencia de máquinas y las ciencias modernas no podrían hacer tales edificios, lo que quiere decir, que se perdió el conocimiento de las razas pasadas, quedando sin memoria, es por ello, que esas construcciones son un enigma, que los antropólogos, sociólogos, matemáticos, físicos, astrólogos, y constructores de hoy cuestionan su establecimiento.

¿La revolución independentista en América?

Las independencias en América tienen muchas aristas, por un lado se observa a los Estadounidenses, desmarcándose de los ingleses, pero la esclavitud, seguía, al igual que en el resto del continente, esa es una verdad la cual no se puede ocultar, aun cuando el tema no es sobre la esclavitud, es imposible dejar de mencionarlo, y son esas voces silentes la que no se oyeron nunca, las que se hundieron en el pasado atropellados por un tirano monárquico, sus antepasados se llevaron los saberes con sus muertes, entonces ¿Cuál era la emancipación que proponían los Libertadores de América? y ¿Para quién era esa libertad? Todo eso no se recuerda, se ha quedado en el pasado, los esclavos por presiones políticas fueron liberados décadas después, ciertamente se erradicaron las cadenas metálicas, pero quedaron las mentales las cuales hoy perduran, ¡por ciertos! las más peligrosas, y eso se traduce hoy en coloniaje intelectual.

La revolución fue una fachada para que los criollos se quedaran con todo el comercio y el gobierno, no obstante, lo demás siguió igual, no hubo avances, exceptuando a los estadounidenses, quienes aun con sus esclavos —hasta la llegada de Habrán Lincoln al poder— dieron un paso adelante con la revolución industrial, sin embargo, se mantiene el racismo, y un claro ejemplo de ello es que los afrodescendientes no son aun aceptados como sociedad en ese país ni en Europa, existe la xenofobia ante esta raza de origen africano.

En el resto del continente —caso Haití y Venezuela— comenzó una feroz guerra civil intermitente por las independencias económica, dando origen a los caudillos que solo les interesó el mando militar y gubernamental, traicionando así los planes y sueños de Miranda y Bolívar, en fin, no había un interés por los avances tecnológicos, esos no fueron sus alternativas, solo recibieron migajas de las grandes potencias, la cual se mantiene en la actualidad.

En este punto, no se ha creado conciencia de la tecnología, solo una dependencia total de otras naciones avanzadas, lo cual crea un atraso en las naciones llamadas en la actualidad países en vías desarrollo, no es posible que hoy para algunos latinoamericanos no exista identidad nacional, prefieren migrar a otros países desarrollados a buscar nuevas formas de vida o seguir siendo esclavos, en este sentido Hernández (2007, p.107) comenta: “...no me refiero al ciudadano de "a pie" He oído ciertos vocablos que nos permiten rastrear los sentimientos de menosprecio al extranjero [...] por ejemplo, "Sudaca" — que también he escuchado en Madrid — define despectivamente” esta frase desdeñosa califica a todo latino que se encuentre en Europa, y lo deja expuesto a ser discriminado.

Los europeos deberían pedir perdón por el daño y el atraso que le causaron a este continente, en este al respecto Gómez, (2003, p.56) argumenta que:

...para la monarquía española el comercio internacional fue una de las actividades económicas fundamentales, ya que a través de él aprovecho los mercados de nuestro continente para colocar la producción europeo, a cambio del saqueo de materia prima

americana. Resulto tan fuerte e intensa la explotación por medio del comercio, que Europa enviaba a América productos en gran volumen y de poco valor, mientras que el nuevo mundo eran embarcados al viejo productos de poco volumen pero de gran valor.

Los europeos, saquearon sistemáticamente al continente que equivocadamente se llamó América, y más tarde Latinoamérica, pareciera un término peyorativo, lo cierto es que, los españoles siempre consideraron indios a los pueblos de estas tierras, como lo menciona Gómez, fruslerías “por oro” al igual que Colon, baratija como lo afirma en su carta a los reyes de castilla por piezas de oro, y hoy lo siguen haciendo, ya se ha mencionado como son tratados los latinos en Europa, y aun así, muchos hombres y mujeres de estas tierras se marchan y adoran estar junto a aquellos que fueron sus amos en tiempos de la colonia, que tristeza, la memoria y la identidad se ha perdido.

Es una vergüenza, que se halla impuesto un nombre a este continente sin el consentimiento de sus pueblos, aun hoy debería hacerse un referéndum consultivo para tratar el nombre de este continente, debido a que no hubo tal descubrimiento, solo una invasión, en consecuencia se debe analizar profundamente con la sindéresis, y revisar y hacer una crítica al nombre de América, para honrar a los ancestros y recobrar la memoria colectiva de estas tierras que por muchos siglos la poblaron y la respetaron, en cambio los europeos la robaron y irrespetaron dejando sin memoria ancestral e implantando una nueva forma de vida de consumo sin control y de crimen sin justicia, esa es la verdadera herencia que dejaron los españoles, ingleses y portugueses, incluyendo a los banqueros alemanes Welser, que pisaron el sagrado territorio venezolano en 1529, buscando saldar una deuda que tenía la corona española con ellos, dándole la explotación de unas tierras que no eran de su propiedad sin el consentimiento de sus potentados que eran los nativos de entonces, al respecto surge una interrogante ¿cómo se levanta un pueblo libre sin memoria histórica ni identidad nacional? jamás lo hará sin la toma de conciencia de los herederos de estas tierras, se debe crear una identidad continental, con algunas excepciones por su

puesto, y no es retaliación hacia los pueblos europeos que son víctimas también del atropello de sus reyes y militares aun en la actualidad.

Se trata de recobrar el cauce perdido en el tiempo, para poder retomar el linaje que fue desheredado por desconocidos que sometieron a los moradores de estas tierras durante siglos sin causa aparente, eso no se explica, solo el egoísmo desmedido cabe en todo estos hechos que permanecieron por muchos años creando solo miedo y un sentido de dominio en el inconsciente de las nuevas generaciones que creen que las potencias actuales son los dueños del mundo, ¿Cómo se avanza con esa inoculación de miedo? No se puede vivir con una ignorancia "*per omnia saecula saeculorum*", es necesario despertar del profundo sueño en donde está sumergido el pueblo de Guaicaipuro, Atahualpa, Túpac Katari y Túpac Amaru I y II, quienes derramaron su sangre por defender sus tierras y a su gente de los genocidas europeos, de ellos –indios nativos- no se ha profundizado mucho ya que se opusieron a los invasores y en consecuencia fueron borrados de la historiografía.

Todos estos mecanismos son válidos para los opresores, quienes son los que relatan la historia, en cambio los perdedores o víctimas junto a sus saberes y costumbres son eliminados para evitar levantamientos de nuevos opositores, es así como se ha venido manejando la humanidad, entre explotador y subyugados, y la historia juega un papel preponderante, de ella depende la memoria de los vencidos y sometidos, es un verdadero dilema el cual resulta muy complejo para quienes tienen el oficio de historiador, como dijo en su momento Marc Bloch historiador francés y fundador de la escuela de los *annales*.

Luego de las independencias y las guerras internas que se llevaron a cabo en los países ya conformados en América, los tiranos no eran los invasores europeos, fueron los mismos que contribuyeron a la independencia, y Vilda (2004,p,35) sostiene que:

En los años posteriores a la independencia y más todavía después de la liberación de los esclavos (1854), aumenta en Venezuela la marginación de los indígenas. La sociedad criolla emergente se

muestra incomprensiva y despectiva hacia la herencia indígena de la cual reniega.

Ya no es el extranjero, es el criollo, quien creyéndose ser de un linaje europeo, discrimina de sus parientes, -que ironía- ¿Cómo se podría rescatar la memoria de los antepasados? si quienes tenían el poder para reconstruir al continente se mostraron indiferente a su pasado, en cierto modo los blanco criollos no tienen culpa, ya que a ellos nunca se le sembró el sentido nacionalista, el Libertador Simón Bolívar lo intentó y fue fuertemente criticado por sus propios coterráneos, también a Miranda, y al ilustre Simón Rodríguez, quien fuera increpados por los criollos después de la libertad de Bolivia, y Galeano (2007, p.161) dice lo siguiente:

Con una escuela modelo en Chuquisaca, Simón Rodríguez inicia su tarea contra las mentiras y los miedos consagrados por la tradición. Chillan las Beatas, graznan los Doctores, aúllan los perros del escándalo: horror: el loco Rodríguez se propone mezclar a los niños de mejor cuna con los cholitos que hasta anoche dormían en la calle. ¿Qué pretende? ¿Quieren que los huérfanos lo lleven al cielo? ¿O los corrompe para que lo acompañen al infierno? En las aulas no se escucha catecismo, ni latines de sacristía, ni reglas de gramática, sino un estrepito de sierra y martillo insoportable a los oídos de frailes y leguleyos educados en el asco al trabajo manual. *¡Una escuela de putas y ladrones!* Quienes creen que el cuerpo es una culpa y la mujer un adorno, ponen el grito en el cielo: en la escuela de don Simón, niños y niñas se sientan juntos, todos pegoteados y para colmo estudian jugando.

Ni los más consagrados a la libertad de conciencia como lo fue Simón Rodríguez, quien tuvo el privilegio de formar y ser el maestro del Libertador, se liberó de las críticas destructivas contra quienes intentaron conformar una manera de pensar, de ser diferente en el continente americano, la ignorancia se pierde de vista para un gran conglomerado, en esa época y aun hoy persiste, no hay claridad en el rumbo de sus vidas, así se fue el siglo XIX, con una profunda ignorancia en la conciencia de los latinoamericanos y venezolanos.

Avances en la memoria colectiva del pasado

El siglo XX, comienza con luchas intermitentes que traían Castro y Gómez, el primero ya era presidente de la República de Venezuela, pero el país todavía estaba saliendo de una lucha de caudillos, la población venezolana y en general en el continente americano, se debatía en luchas externas e internas por el poder militar y político, la ignorancia estaba presente en un gran porcentaje de la población para ese entonces, y las potencias extranjeras como Europa y EE.UU, apoyaban a los tiranos que le regalaban sus recursos naturales, de lo contrario eran derrocados, como el caso de Cipriano Castro –llamado mono bananero- en Venezuela, quien fuera censurado por los poderosos del mundo, como los Rockefeller principales petroleros del país del Norte de América.

Castro con una población diezmada por la guerra, y con una clase social adinerada en contra, fue poco lo que pudo hacer, rápidamente enfermó y tomo su lugar de manera capciosa su lugarteniente conocido como el “Gendarme necesario” – según Vallenilla Lanz- El General Juan Vicente Gómez Chacón, quien sumió el país en una crisis profunda en analfabetismo y ágrafa, transformándolo en una nación mono exportadora de petróleo, acabando con la agricultura del país y sin oposición debido a su reorganización de la estructura del aparato militar y policial del estado con el propósito de someter a la población en todos sus ámbitos, solo algunos con coraje se le enfrentaron como es el caso de Gumersindo Torres (entrevista a Vicente Lecuna Torres, Enero, 13 de 2014) quien mencionó lo siguiente:

Si alguna lección dejó Gumersindo Torres para el actual momento histórico es que “hay que pensar primero en el país, ser honesto y combatir la corrupción”, sentenció Lecuna. Al reflexionar sobre por qué su abuelo desafió a las grandes potencias sostuvo que su importancia como figura histórica “quizás consiste en que detectó la perversa política de las compañías explotadoras y para ponerlas a derecho, creó la Oficina Técnica de Hidrocarburos”, un hecho que encarna “su ejemplo de honestidad en medio de la corrupción”. “Y fue valiente. Uno de sus memorandos a las petroleras las irritó y fueron a acusarlo ante Gómez”, narró. Y señaló que Torres respondió con otro memorando en el que afirmaba “que era más rentable regalar el petróleo a las compañías siempre que se les cobraran los impuestos que se les habían exonerado. Esta

afirmación fue demasiado fuerte, y las compañías lograron sacarlo del Ministerio”.

Este hombre, estaba claro de la situación que atravesaba el país, y definió su postura aun cuando el gobierno estaba dirigido por un caudillo apoyado por una potencia mundial, eso lo hace alguien que esta emancipado mentalmente, no tuvo la menor duda en dejar al descubierto su postura y amor a su patria, la cual estaba siendo saqueada de nuevo por otros invasores indirectos, ahora se trataba de vecinos, los norteamericanos quienes se empeñaron en someter a sus coterráneos del continente.

Hombres como Gumersindo Torres, han sido un referente para nuestros jóvenes y población en general, quien con mucha determinación, denuedo, firmeza, se desmarcó de un gobierno que era genuflexos ante el nuevo imperio, su nombre no ha sido reivindicado ante la historia, un ser despierto ante todas las adversidades, muy sagas difícil de dormirse ante las tentaciones de lo material, el libertador Simón Bolívar dijo *“Por la ignorancia nos han dominado más que por la fuerza”* esa es una frase de reflexión y análisis, las personas se pierden en la oscuridad, al no entender su realidad, su historia, la cual funge como la luz que los guía, y más si hay opresores que entienden la situación y se aprovechan de esa oportunidad, segando a las masas, valiéndose del poder, de ideologías subrepticias, más la fuerza, para enclaustrar a los pueblos y dejarlos sin memoria histórica e identidad nacional.

Durante la dictadura de Gómez, se formó la generación del veintiocho, hombres como Gustavo Machado, Rómulo Betancourt, Jóvito Villalba, Andrés Eloy Blanco, Raúl Leoni, Pio Tamayo, entre otros, quienes tuvieron una formación en la izquierda, antiimperialista, amantes del pensamiento marxista-leninista, caso típico cuando no se tiene identidad propia encausando a grupos sociales a copiar otras ideologías que parecen ser las más adecuadas para su realidad, en este sentido Soto (2003) parafrasea a Fald Borda argumentado que: "Las universidades latinoamericanas no han puesto las bases de una secuencia tecnológica previa [...] Los intelectuales y la élite universitaria en general han fracasado en suministrar una ideología y una técnica

apropiadas para el desarrollo latinoamericano" desde la colonia se ha intentado siempre copiar lo extranjero todo eso por no tener identidad nacional, la cual se perdió hace muchos años por causa de invasores que dejaron sin memoria a los pueblos latinoamericanos, aun los educadores repiten y repiten frases de pensadores extranjeros pareciera que no entendieran que eso es coloniaje intelectual.

Los pueblos de America latina tienen la colonia en su mente, han aprendido a copiar todo lo extranjero, por no entender su realidad, el mismo Campos (2009) insta a empoderarse de la realidad de sus espacios y hace comparaciones con las de otras naciones, en ese sentido expresa:

“cuando se adopta un modelo de Estado cuya normatividad no se inspira por lo general en esas realidades propias sino en las de Estados extranjeros, no nos sorprendamos de que muchas de nuestras leyes “se obedezcan pero no se cumplen”. Ello contribuye a la desorganización y anomia generales, y conduce a una cierta esquizofrenia institucional con expresiones en el desorden socioeconómico y político del país, determinantes de las situaciones críticas que conocemos y sufrimos”.

No se puede interpretar con la *sindéresis* lo que no se conoce, las realidades de otras naciones no se parecen a lo tropical Latinoamericana, es difícil comparar los Urales rusos con el clima soleado de Venezuela por poner un ejemplo, los atuendos, alimentación, cultura en general es totalmente diferente, entonces ¿Por qué tanta insistencia en querer parecerse a otras personas de latitudes distantes? La respuesta es fácil, no tenemos memoria de nuestra realidad, es por ello, que la alternativa es copiar lo que otros realizan y piensan es más fácil.

La legislación venezolana, -es otro ejemplo de una copia fiel y exacta del extranjero- desde hace tiempo emula las leyes extranjeras, exceptuando la última Constitución llamada Bolivariana, la cual fue trabajada por toda la sociedad venezolana en un referéndum consultivo, es decir, es un instrumento legal hecho en Venezuela, en cambio el Código de enjuiciamiento criminal por poner un ejemplo, es una copia extranjera impuesta por Rafael Caldera, quien fue presidente de Venezuela por dos ocasiones y no tuvo la suficiente capacidad para crear algo con identidad

nacional, instrumento legal, por cierto que dejó un legado siniestro, marcado por un derramamiento de sangre y abuso por parte de las autoridades del Estado de entonces, quedando en el anonimato sin castigo y sin justicia, como se menciona en la cita, se obedece, pero no se cumple.

Nadie dijo nada, ni el tribunal supremo de la época, ni los partidos políticos, tampoco las universidades tradicionales del país, es decir, todos fueron cómplices y una falta de respeto al pueblo venezolano de esa decisión unilateral, estas posturas no se explican hoy, solo una lucha armada por parte de los partidos de izquierda como el Partido Comunista Venezolano (PCV) que salió en defensa de la dignidad del pueblo después de desmarcarse de Acción Democrática (AD) del Comité de Organización Política Electoral Independiente (COPEI) y Unión Republicana Democrática (URD) luego de la implantación del “Pacto de New York” más tarde “Pacto de Punto Fijo” estrategia política que duró 40 años, los líderes de estos partidos políticos como Rómulo Betancourt (1908-1981), Rafael Caldera (1916-2009), Jóvito Villalba (1908-1989) después crear calamidades en el país a través de golpes de estados continuos como el del general Medina Angarita (1897-1953) en 1945, luego el del Rómulo Gallegos (1884-1969) en 1948 con la ayuda de los militares del país como Carlos Delgado Chalbaud y la injerencia extranjera intentaron borrar los acontecimientos y la memoria colectiva del pueblo inoculando la ignorancia a las nuevas generaciones en la nación, los modelos educativos fueron cambiados, se inculcó y se prohibió la participación del pensamiento de izquierda en la nación, el positivismo se abrió camino dejando atrás al humanismo como diría el poeta cantor Ali Primera *“Al ver al viejo descalzo quise darle mis zapatos y me dijo no hace falta lo que importa es tu conciencia no es importante el ropaje sino distinguir a fondo los que van comiendo dioses y defecando demonios.”* Así lo hicieron estos políticos antes mencionados, quienes militaron en la izquierda, se formaron en ella y ¿cómo le pagaron? Con la traición destruyendo los planes de conformar una República como la soñó Miranda o Bolívar, pero ese pensamiento estaba obsoleto según ellos, y entonces llegó la hora del modernismo -una idea metafórica que aun hoy no se sabe si paso o está en

desarrollo- y borrar todo vestigio que ayudara al pensamiento divergente al encuentro de ideas y al constructo, se coloca una barrera o como se conoció una cortina de hierro entre Europa, Asia y América.

Se pudiera decir, la barrera de la vergüenza, colocada por pubertos que no logran entender que solo existe un planeta para vivir y evolucionar, que las razas forman parte de un solo globo evolutivo y que de acuerdo al derecho natural, todos son hermanos planetarios, que cada quien dentro de su espacio, desarrolla según su cultura y creencias, lo que mejor le convenga y ayude a todos y a la tierra, entonces, ¿Por qué se sigue con la guerra y la cultura de la muerte?

Es difícil hacer ver a quien no quiere ver, hay una ceguera mental que no permite observar los cambios y estatus donde están sumergidas las sociedades del mundo, si va por el camino correcto o no, ciertamente la humanidad solo goza de una verdad relativa, mas no absoluta, pero aun así debe aplicarse la lógica, para no dejarse engañar, en todo esto, está la ideologización por parte de organizaciones políticas y del Estado, es una estrategia para mantener dormida a la sociedad.

A esta altura –siglo XXI- la humanidad, pareciera que camina en una sola dirección, no hay vías alternas, esto es un problema, debido a que si ese camino es el equivocado, todos fracasaran, obsérvese, a la tecnología, es una sola, y todos la quieren tener sin ver a futuro sus resultados, un ejemplo de ello es la energía atómica, la cual hasta hace tres décadas atrás era la más segura, pero Nagasaki, Fukushima, Chernóbil, los Álamos EE.UU, son referencia del peligro que representa para la raza humana estas forma de energía si no es bien controlada.

Por otro lado, no se trata solo la energía atómica, son muchos avances tecnológicos, conocimientos científicos, médicos, educativos, de ingeniería los cuales están metidos en un solo patrón, un ejemplo de ello, es el motor de combustión interna para vehículos, el cual tiene más de un siglo, y aun hoy no ha sido reemplazado, y han salido muchas propuestas como el motor Wankel, el cual fue puesto en el mercado en los años cincuenta del siglo pasado y fue relegado por el

motor de biela, el cual se daña más rápido y más costoso, por el contrario de su rival, es más sencillo y más duradero y de mejor potencia, -como engañan a la humanidad- así como este avance tecnológico hay muchos, pero que no han podido avanzar por la hegemonía existente en los grupos dominantes del mercado mundial que se han venido erigiendo como los grandes colonizadores no solo de tierras también de conciencias creando consumos perversos e innecesarios. ¿Qué pasas con la humanidad, que se muestra como rebaños ovejas sin utilizar la conciencia?

Una clase social venezolana y su ceguera

Venezuela ha sido referente mundial en cuanto a procesos emancipatorios, hombres como Miranda, Bolívar, son ejemplo de ello, éstos sobresalieron como libertadores no como conquistadores, ese es un ejemplo a seguir, pero como interesa más George Washington, o Napoleón, por cierto, éste último se erigió como emperador en Europa, a nuestro jóvenes que no dejan de sentir preferencia por lo extranjero y no por lo autóctono, se han creado imágenes distorsionadas en su consiente colectivo.

Nuestra juventud –la venezolana- se encuentra en un atolladero, sus capacidades de entender la realidad de su nación son cortas, no han podido comprender que estamos en el siglo XXI, el cual necesita de la cohesión de todos, para poder avanzar en el desarrollo de este país, que aún no ha sido aprovechado por sus herederos, empero, los extranjeros son quienes se han empoderado de esta nación, y han sabido explotarla, no se puede negar que la sociedad venezolana es diversa, pero aun así, no se ha logrado construir un país sólido, esta nación ha estado sumergida en pugnas desde siglos, tanto internas como externas, la primera se han dado gracias la injerencia de grupos externos que no son nativos, pero que tienen intereses en estas tierras, manipulando nuestra sociedad y de esta manera, seguir socavando nuestros recursos, también, se observa como países intervienen directamente en la injerencia interna de la nación, financiando a grupos de poder del país. ¡Qué ceguera!

En el país se pelean por el poder político, pero hay que analizar con profundidad quien debe estar en estos espacios de gobierno para que dirija los destinos de esta nación y que modelo político es necesario para sus habitantes, la vista de túnel es impresionante, está latente la visión de la salamandra la cual es borrosa, no solo es ceguera de vista, es mental, la cual pudiera decirse que es mentalidad obsidional, caracterizada por su limitado círculo, es decir, no avanza, está siempre en el mismo sitio y esto se debe a la falta de memoria del pasado, no se recuerdan los acontecimientos del ayer cuyos actos servirían para no cometer los errores de hoy.

Luego de una larga y lúgubre noche de terror en el nefasto siglo XX, no se explica cómo la sociedad venezolana sigue colisionando con la misma pared, en lo político se mantienen los mismos partidos del pasados, representados por los conservadores y liberales, y para colmo son esos representantes quienes siguen engañando de manera descarada a la población sin la más mínima circunspección ni escrúpulos.

La manipulación por parte de estos sectores a una parte de la juventud venezolana se realiza llevándolos como carne de cañón o cual bestias al matadero, a hechos que se observan en las manifestaciones más recientes en el país, por otro lado, hay que mencionar que existe toda una historiografía del pasado de esta nación y pareciera que no se toma en cuenta, estas personas actúan en sus eventos con violencia sin escatimar esfuerzos y solo tratan de cumplir su meta que es -a mi parecer- hacer ver al mundo que los venezolanos están en una dictadura, por su puesto existen intereses internacionales detrás de todos estos eventos, así lo afirma (Eva Golinger el día Lunes, 21/04/2014 desde Aporrea sitio web de información de noticias), mencionado que:

Las protestas antigubernamentales en Venezuela, que tienen como objetivo el derrocamiento del presidente Nicolás Maduro, han sido lideradas por varias personas y organizaciones con vínculos estrechos con el Gobierno de Estados Unidos. Leopoldo López y María Corina Machado –dos de las personas públicamente detrás de las manifestaciones violentas que comenzaron en febrero– tienen

largas historias como colaboradores, financiados y agentes de Washington. La Fundación Nacional para la Democracia (National Endowment for Democracy, NED) y la Agencia Internacional de Estados Unidos para el Desarrollo (USAID) canalizaron financiamiento millonario para los partidos políticos de López, Primero Justicia y Voluntad Popular, y para la ONG Súmate de Machado y sus campañas electorales.

En Venezuela ha existido desde la colonia una clase social dominantes, quien no termina de entender que las sociedades evolucionan, no son estáticas, están en constante movimiento ajustándose a nuevos paradigmas que se muestran más adecuados a sus necesidades actuales, luchando por su permanencia en sus espacios, en donde han venido desarrollándose y generando nuevas estructuras entendiendo la realidad imperante desde la glocalidad. Aun así estos ciudadanos -los godos- persisten en sus ideas y prácticas políticas, embutiendo a toda la población en un mismo recipiente, empero, para ilustrar lo antes mencionado (El profesor universitario Luis Navarrete en entrevista al diario El Correo del Orinoco el día 7 de noviembre de 2014) revela que:

...las agresiones cometidas contra el pueblo en el período político denominado Cuarta República, que se prolongó desde 1959 hasta el año 1999, fueron mayores que las que se aplicaron durante la dictadura de Marcos Pérez Jiménez, a la que calificó como terrible. Entrevistado por el Correo del Orinoco, reconoció que a pesar de lo que significó un régimen dictatorial y las implicaciones que tuvo en la vida de las y los venezolanos, “si se hace un análisis comparativo, se evidencia claramente que la situación empeoró” en el periodo de la democracia representativa adeco-copeyana. “En la época de Pérez Jiménez por lo menos se tenía la sensación de que a uno no lo iban a asesinar. Yo era un estudiante-licesita (sic) y a mí me persiguieron, me agarraron y me torturaron muy fuerte, aunque no como a otros líderes importantes que estuvieron presos conmigo”, relató. Incluso, comentó que por varios años lo obligaron a hacer trabajo forzado, mientras estuvo retenido en dos islas venezolanas que fungían como verdaderos campos de concentración. Además señala que por su ideología comunista no tenían libertades políticas, “pero no hubo matanzas como las que se registraron en la Cuarta República”. Navarrete empezó la vida política a los 15 años de edad, orientado por su padre, quien no era un teórico de la política sino un dirigente obrero, pero esgrime que

fue la lectura y sus estudios lo que le dio la posibilidad de manejarse en este ámbito. Basado en el texto “Pérez Jiménez, un gendarme necesario”, escrito por Guido Acuña, un dirigente medio de Acción Democrática (AD) que también fue reprimido por la dictadura, el experto reveló que “los asesinatos políticos durante ese régimen no pasaron de 21, mientras que en el periodo de la seudodemocracia de AD y Copei hubo cientos de muertos”. Reveló que durante la dictadura, contando con apenas 17 años, él salía por las noches a pintar paredes con mensajes en contra del régimen, “y a los que agarraban los torturaban, los maltrataban, los hacían pasar trabajo”, pero dice que nunca vio que “fusilaran a la gente a mansalva” como se hizo en la Cuarta República. En su opinión, durante este período político gobernaba en teoría “una aparente democracia”, pero en la práctica lo que realmente había era una “dictadura terrible” y la excusa siempre fue el anticomunismo.

En Venezuela, ha habido menos atropellos por parte de gobiernos tildados de dictaduras que en los autodenominados democráticos, como se puede palpar en lo aseverado por el profesor Navarrete, queda demostrado que es una ceguera mental la que ha llevado a estos jóvenes y cierta población venezolana a querer defender el látigo de su dueño, pudiera decirse que es una esclavitud mental, cuyos motivos se sustentan en el poder adquisitivo de esta clase social.

El poder definitivamente es una complejidad causador de dificultades en la sociedad así lo define Estrada (2003, p.65) diciendo que: “El concepto de poder es un elemento fundamental de nuestro sistema de comprensión. Por tanto, no sorprende que representen un caso filosófico problemático” como filosofía, se muestra como un caso multifactorial generador de diferentes posturas que causan conflictos y diferencias en las sociedades modernas.

También el poder causa ceguera en la memoria de las personas, cuyas consecuencias pueden llevar a la conflictividad entre clases sociales que en ocasión se busca imponer una sobre otra, a través de la fuerza que la consolidad y le da permanencia en el tiempo, movida por grandes recursos materiales, estos recursos se utilizan para someter a las personas de cualquier modo, el pueblo venezolano ha sido

durante décadas víctimas de estas personas que se olvidan de su pasado y utilizando los medios que le dan poder para desestabilizar y poner a la sociedad en riesgos.

Los venezolanos con mayor poder adquisitivo han librado una *Súper belli Sabini* contra un gobierno en ciernes, y que no le ha importado las consecuencias de estas luchas se ha observado que los mecanismos utilizados representan un gran peligro para la población, aun así no basta para estas personas, las cuales no buscan otros mecanismos más democráticos, solo se han dedicado a justificar lo injustificable y a buscar medios peligrosos arriesgando incluso la vida de sus partidarios, un ejemplo de ello el caso de puente Llaguno,

allí hubo muertes de ambos bandos, tanto del chavismo como el de la oposición, en este sentido es fácil deducir que no basta estar en un lado u otro solo en el momento equivocado, para recibir una bala de cualquier tirador furtivo.

Las luchas de clase en Venezuela no es nuevo, desde la época prehispánica hasta nuestros días ha estado latente esa pugna, la cual se ha mostrado interminable, ¿hasta cuándo será esta lucha que ha sumido al país en un retraso en todos los sentidos? Es notorio que la memoria se ha perdido, el pasado quedó para los historiadores y ellos que escriban para otros intereses, a la sociedad venezolana al parecer no le interesa su pasado, en este punto es pertinente mencionar a la generación del 28, cuyos intereses de dominio se mantienen a través de sus herederos, es decir, esa doctrina “Betancuriana” está vigente, y al parecer el pueblo no la recuerda, permitiendo que los políticos de derecha la sigan utilizando sin pudor, ¡que lastima! ver a una sociedad *memoryless* y que cuyo destino es incierto por no recordar su pasado.

En el 2002, Venezuela atravesó una de las más grandes tragedias que país haya sufrido, se le dio al pueblo un golpe duro que aun en la actualidad muestra las heridas abiertas, no han sanado, pero ¿Qué ha llevado a algunos venezolanos a tal momento? Por supuesto que el poder político por un lado, por otro el *statu quo*, el cual se obtiene con los poderes públicos del estado, ello hace que se borre el pasado

del *consent collective*, de quienes detentan el poder por cualquier vía, poniendo en riesgo la vida social del país y por su puesto la paz.

La psicología como medio para dominar la masa

La existencia de una maquinaria informativa global elitesca, usada para dominar las masas a través de la sugestión freudiana, permite construir grandes mentiras que parecen ser verdades, y toma los medios publicitarios, la moda, las redes virtuales de la internet, el cine y la televisión, como medios que dominan las masas sociales, a través de la ideologización sugestiva y su fin último es aumentar esa masa y crear entropía social para demostrar su poder, por otro lado, le sirven de defensa al momento de contingencias imprevistas o planeadas, en este sentido, es necesario reclutar individuos cuyos principios no estén bien definidos, al respecto, Freud (1926, p s/n), afirma que:

La primera de ellas es que el individuo integrado en una multitud, adquiere, por el simple hecho del número, un sentimiento de potencia invencible, merced al cual puede permitirse ceder a instintos que, antes, como individuo aislado, hubiera refrenado forzosamente. Y se abandonará tanto más gustoso a tales instintos cuanto que por ser la multitud anónima, y en consecuencia, irresponsable, desaparecerá para él el sentimiento de la responsabilidad, poderoso y constante freno de los impulsos individuales» [...]el contagio mental, interviene igualmente para determinar en las multitudes la manifestación de caracteres especiales, y al mismo tiempo, su orientación. El contagio es un fenómeno fácilmente comprobable, pero inexplicado aún y que ha de ser enlazado a los fenómenos de orden hipnótico, cuyo estudio emprenderemos en páginas posteriores. Dentro de una multitud, todo sentimiento y todo acto son contagiosos, hasta el punto de que el individuo sacrifica muy fácilmente su interés personal al interés colectivo, actitud contraria a su naturaleza y de la que el hombre sólo se hace susceptible cuando forma parte de una multitud».

Una de las maneras de dominar las masas sociales usada por ciertos politiqueros, es la psicología colectiva, conocida como ley del contagio, la cual crea un estado de hipnotismo en el individuo llevándolo a momentos en donde los grupos humanos llegan a perder el pudor, la moral, la ética y por su puesto la memoria

histórica, logrando que esa masa dominada cumpla los propósitos planteados por sus seudolíderes, sea benéfica o lo contrario.

En Venezuela sucedieron hechos conocidos como la “Guarimbas” cuyos resultados terminaron cobrando vidas humanas en el territorio nacional, muchos venezolanos se replegaron dominados por sentir egoísta y movidos por una oposición política que detenta el poder político por la vía de la fuerza bruta y la tergiversación de la verdad, mas amparados por potencias extranjeras, se volcaron a las calles con el firme propósito de sacrificar a muchos por sus ansias de poder, usando mecanismos de “Guerra Asimétrica” que solo motivo a la muerte y la destrucción del país, así lo dio a conocer la cadena de televisión Telesur (2014) la cual reseño lo siguiente:

¿Qué son las "guarimbas" Son acciones vandálicas que implican el cierre arbitrario de calles, quema de basura, agresiones con objetos contundentes, alambres dispuestos a la altura del cuello y disparos, que suponen el encierro de los ciudadanos en sus casas por temor a perder la vida. En 2014 en Venezuela, este tipo de hechos violentos han cobrado las vidas de más de 20 ciudadanos y miembros de la fuerza pública en todo el país, que en la mayoría de los casos han recibido disparos en el rostro por tratar de quitar las barricadas. En 2004, la oposición venezolana también inició las llamadas "guarimbas" con saldo de nueve muertos y 193 heridos. Tras la derrota de Henrique Capriles en abril de 2013, por segunda vez en seis meses, también se cerraron calles y grupos violentos recorrieron varias ciudades del país incendiando centros de salud y otros edificios públicos con siete muertos y 61 heridos.

Hechos como estos demuestran la falta de visión que muestran algunas personas de su pasado en donde solo la ley del contagio se sobrepone ante todo propósito, creando caos y destrucción en su entorno, claramente se cumple lo planteado por Freud en donde expresa que el individuo en esos estados de euforia pierde la ética y el pudor, dando paso a emociones de bajos instintos y dejándose llevar por impulsos depravados y macabros, en donde la Psicología juega un papel preponderante y determinante, conduciendo a las masas sociales a convertirse en neoesclavos cuyos propósitos es mantener la mente de las personas en una euforia xenófoba.

Infofrenia colectiva

Las personas en momentos de convulsiones sociales, optan por la necesidad de estar informados y en estos estados de desesperación no importa la procedencia de dicha fuente, y es en ese preciso momento cuando la sociedad se hace presa fácil de los medios de información, a esto se le llama “Infofrenia” y de esta manera lo define el psiquiatra venezolano Bianco (2015) quien expreso lo siguiente:

Se generó una guerra de información que llevó a más de una persona a la Infofrenia", que es una alteración del curso y contenido del pensamiento, objeto de la guerra informativa a la cual se somete a la población [así que] Los guarimberos aceptan la guarimba por uno o dos días pero después empiezan a molestarse [de manera que] hay un momento en el que se produce un rechazo interno a lo que están haciendo", resaltó. (s/p)

Cabe destacar que este tipo de juego informático, por su puesto, tiene una finalidad y es la de crear caos o entropía social, desestabilizadora moviendo a la colectividad hacia una incertidumbre colectiva, hundiéndola en una profunda crisis de desespero, llevándola a tomar decisiones incoherentes sin lógica ni razón y en consecuencia, terminan atropellándose unos a otros, en este punto los individuos pierden la sindéresis y desaparece de su memoria todo vestigio del pasado que le sirva de referente análogo y evitar los errores en el presente.

En este mismo orden de ideas, hay que hacer memoria histórica del pasado, estos movimientos por dismantelar a un gobierno sea cual fuere su ideología política, no es nuevo, ello tiene antecedentes en este país, luego de la guerra de independencia en esta nación, los mismos que ayudaron al Libertador Simón Bolívar, a expulsar al imperio español de estas tierras, más tarde se erigieron como los únicos con derechos a ser los gobernantes de la antigua Capitanía General de Venezuela, pero que sea el historiador Ybarra (2014) quien afirme los hechos políticos luego de la guerra de campos volantes o el hecho histórico conocido como la Guerra Federal:

En medio de la anarquía o incertidumbre, surgen dos grupos políticos que se nuclearían, uno alrededor de Domingo Monagas y

otro, al lado de Ruperto Monagas. Ante este panorama desalentador no le quedó otra opción al Congreso Nacional mediante una resolución, llamar a nuevas elecciones en febrero 1869, resultando triunfante, del sufragio en cuestión, el general José Ruperto Monagas, sin embargo, la irrupción triunfante de Antonio Guzmán Blanco con su llamada *Revolución de abril de 1870*, cambio el curso de la historia. (p.56)

La megalomanía por ostentar el poder no es nada nuevo en Venezuela, es una pugna histórica, cuyos resultados no han logrado transformar considerables y significativamente los destinos de los venezolanos, y en esas batallas quien queda sumido y con daños colaterales es el pueblo, éste es sometido a procesos de incertidumbre, mentira e impunidad, debido a que el asesinato se pone de manifiesto dejando solo luto y los caídos pasan a formar parte de los llamados mártires,

En la singularidad de los hechos, realmente son asesinatos sin causas validas, parafraseando a Manfred Albrecht Freiherr von Richthofen (el Barón Rojo) “el asesinato de un hombre, sigue siendo asesinato, aun en tiempos de guerra”, palabras celebres y apegadas a la sindéresis, las cuales orientan a pensar un poco acerca de matarse entre humanos por causas infértiles que solo son estólicas en el fondo, ninguna guerra se justifica, en Venezuela exceptuando la guerra de independencias, todas las demás fueron con fines políticos y toma del poder.

Los gobiernos pseudo-democráticos, involucran a la población, con ideas utópicas, llevándola al matadero para su sacrificio, bajo pretextos infundados del contrario aludiendo la mentira como aliciente, por supuesto que, para movilizar a las masas solo se necesita que ésta sea ignorante en muchos aspectos, pero lo primordial en el contexto histórico, si una nación no conoce su historia vivirá cayendo en el fracaso siempre, y cualquier timador político los conducirá al precipicio cual oveja al matadero.

Volviendo con el libertador Simón Bolívar, en su pensamiento agudo, manifestó en su tiempo que "Un pueblo ignorante es un instrumento ciego de su propia destrucción", son palabras ajustadas a lo que se viene describiendo, es

imposible hacer ciudadanos a quien no ha podido ser hombre, pareciera que todavía no se está muy claro del ser y hacer ciudadanos, concepto por su puesto inserto en la Constitución Bolivariana de Venezuela, sin embargo, no se nota su manifestación en los pobladores de este nación, quienes de forma reiterada incurren en romper con el esquema legal a sabiendas de la existencia de un marco constitucional y un conjunto de normas reguladoras de conductas y por supuesto que el tribunal histórico, al cual hacen caso omiso de forma permanente los políticos facinerosos, tomara sus medidas en el futuro y emitirá un axioma de las circunstancias de los hechos en el devenir de Venezuela.

Los hechos históricos en ocasiones son cíclicos, en Venezuela ocurrió en 1845, una convulsión política descrita por Ybarra (ob. Cit) que lo demuestra, en este sentido dijo que:

...en víspera de las elecciones el conjunto social venezolano desprovisto de recursos económicos (pobres del campo y jornaleros), en su conjunto, carecían de ideología política alguna. Y si a este conglomerado se le hubiere convidado: “a unificar su opinión en torno a un candidato a quien considerasen capaz de regir los destinos de la República, cada grupo geográfico prescindiría automáticamente de la noción doctrinaria, de la idea de partido, de la disciplina ideológica. (p.81)

En el contexto actual venezolano, según lo antes citado, hay un profundo desconocimiento de doctrina política, quizás por las maquinarias políticas existentes, que solo se encargan de ofrecer beneficios metafóricos a sus seguidores, y estos por su puesto cargados de Infofrenia acuden a llamados por parte de estos señores que dicen llamarse líderes, pero que en el fondo solo buscan asirse del poder e instaurar su hegemonía.

Esta recurrente forma de dominio del pueblo, a través de la sugestión política, pudiera ser un subterfugio que anclado en un desespero que lo ahoga, de tantas necesidades que lo azotan, opta por tomar esta decisión que está supeditada a una sugestión ideológica, que incluso desconoce en su totalidad, al respecto es lógico

preguntarse ¿Qué pasaría si el pueblo sabe qué hacer en estos momentos electoreros o de crisis política nacional? El autor se atreve a decir responsablemente que si el pueblo conociera, el contexto histórico venezolano y más allá, el país fuera estable, estaría sumido en un clima de paz, por lo menos relativa, dadas las circunstancias y acontecimientos e injerencias extranjeras.

La memoria histórica estable de los pueblos, permite impermeabilizar los procesos sociopolíticos de los pueblos, brindándole estabilidad, paz y Eticismo en todas sus actividades cotidianas, es fundamental que los pueblos concreten su memoria histórica, es la única manera de consolidar la armonía de los pueblos, se erradicara la mentira, la manipulación, la mediatización, las sugerencias ideológicas, ya que todo estará claro en la mente de los pueblos históricos, que serán capaces de ver el devenir del futuro.

En relación a lo que se viene explicando en Venezuela, los partidos políticos de izquierda y de derecha no han profundizado su ideología política, y esto forma parte de la infofrenia, debido a que por el lado político de los de la izquierda, se han debido crear escuelas de formación en ese ámbito, explicando sus orígenes, luchas, logros, intenciones, y por el lado de la derecha, aplicar la misma fórmula, tomando en consideración que estos últimos lograron dirigir al país por 40 años sumiéndolo en una profunda deuda tanto interna como externa, siendo esta nación rica en recursos naturales y talento humano y nunca estructuraron escuelas para ideologizar a sus seguidos, solo una pequeña masa se mantuvo beneficiada de esos mandatos el resto se sumió en un mar de espantosa pobreza e ignorancia.

La asimetría social, pronto se puso de manifiesto, dado al crecimiento poblacional, que nunca vieron los partidos de derecha, por el contrario se mantuvieron al margen de toda esta clase social que emergía en el barrio y en los campos, con políticas sórdidas que solo obedecían a intereses transnacionales y volcados hacia el norte, obedeciendo a presidentes extranjeros.

Esta conducta todavía no se entiende, es por ello, que surgen estas interrogantes ¿será por miedo a las armas o los privilegios del mundo civilizado? ¿Qué puede ofrecer un gobierno externo que no pueda tener un gobierno venezolano? ¿Miedo a ser asesinado? ¿Qué le quiten los bienes robado al país y al pueblo que han depositados en bancos extranjeros considerados como paraísos fiscales? Es por ello que quienes no creen en el Libertador de Venezuela, están destinados a morir esclavos de otros, él es el más grande ejemplo que los venezolanos pueden tener, es el más grande de todos los libertadores de América, que hasta ahora se mantiene sin parangón.

En el siglo XXI, la tecnología ha dado pasos gigantescos, los medios de información social se han proliferado de forma desproporcionada y aun así, las masas sociales se mantienen dormidas, solo conocen el presente, lo pasado pareciera que se olvida, no hay un registro memorístico que sostenga la información del pasado en la conciencia de los venezolanos, a medida que pasa el tiempo se repiten los acontecimientos históricos y el pueblo se comporta ignorante a esos procesos que son repeticiones de viejos esquemas sucedidos en el país.

Una sociedad de cómplices criminales

En el transcurrir del tiempo, la humanidad ha aceptado vivir en sociedad, pero con ciertas reglas, en este sentido surge una pregunta, ¿a que se debe que los grupos humanos tengan leyes para poder mantener controladas sus acciones conductuales? Son muchos los factores que hacen que la criminalidad este latente en las comunidades, como por ejemplo: la pobreza, la corrupción, el agiotismo, la avaricia, el poder, el desespero, los vicios, la ira, los celos, entre otros, a esto se debe que cada país posea Constituciones que promuevan un conjunto de leyes para regular las actividades humanas internas de una nación, en fin, un contrato social, según Roseau.

En venezuela, las leyes sobre pasan lo estimado, es uno de los países que posee más normas en el mundo, tantas, que casi colidan una con la otra, sin embargo, la realidad es otra, es decir, la aplicabilidad de la ley es casi nula, en los 40 años de

Gobierno del Pacto de Punto Fijo o Pacto de Nueva York, y más atrás, si un político robaba el situado constitucional, solo se le juzgaba por malversación de fondos públicos y quizás lo condenaran a su residencia o en el mejor de los casos, lo enviaban a Miami a pasar una largas vacaciones, del otro lado de la calle, es decir, el pueblo si robaba una cartera, iba por su puesto, a una cárcel del país a prepararse como delincuente profesional o quizás y en el peor de los casos consiguiera la muerte, es decir, doble pena por un solo delito.

Nadie recuerda ahora que CAP fue acusado por malversación y peculado, figuras excluyentes que implican la utilización indebida de fondos del Estado para beneficio particular o público y se menciona la cifra de 250 millones de bolívares de la partida secreta, una gran suma destinada a la seguridad de la nación en otrora y para ilustrar lo antes expuesto es importante tomar en consideración a Arteaga (2011) quien expresa que:

Nadie recuerda ahora que CAP fue acusado por malversación y peculado, figuras excluyentes que implican la utilización indebida de fondos del Estado para beneficio particular o público y se menciona la cifra de 250 millones de bolívares de la partida secreta que hoy día apenas alcanza para comprar un automóvil. Nadie parece recordar que el cargo fundamental que, en definitiva, se formuló, no fue otro que haber financiado una misión policial que viajó a Nicaragua para contribuir con la seguridad personal de la presidenta electa Violeta Chamorro, contando con la anuencia de todas las fuerzas políticas de ese país. La sentencia absolvió a CAP por el delito de peculado, a tal punto inexistente que, en su desesperación, el Fiscal General hizo referencia a un sedicente "peculado espiritual". Y la condenatoria fue tan absurda que la malversación se habría configurado por una ayuda a Nicaragua que respondía a la seguridad y resguardo del sistema democrático en el continente.

Carlos Andrés Pérez quien fuera presidente de Venezuela en el periodo de 1989-1994, fue imputado por lo antes expuesto en la cita mencionada, su verdugo para la época, el Fiscal General Ramón Escobar Salón, encontró argumentos incriminatorios suficientes para juzgar al primer mandatario a la sazón, convirtiéndose en el número uno de los mandatarios venezolanos juzgados por

corrupción, un hecho inédito en este país que no tiene precedente, pero que se ha perdido su memoria histórica, se hace caso omiso a este hecho transcendental, de carácter público y notorio a nivel nacional e internacional.

En este país, solo cumplen penas corporales los pobres, eso está intrínseco en la memoria colectiva del pueblo, pero pareciera que no lo pone de manifiesto, en esta nación no se sanciona a los políticos, solo se desincorporan para surgir más adelante repotenciados como supuestos líderes con una manifiesta disimulada sabiduría, que en realidad solo son culpables de aberraciones e incluso de incitar a la criminalidad y luego absueltos por las mismas leyes, pero se observa a masas sociales de esta nación aclamándolos y en ocasión salen en su defensa, ¿hasta cuándo será la sociedad venezolana cómplice de tantos crímenes? Los organismos del Estado parecieran estar diseñados para someter al pueblo, ninguna policía averigua a los políticos, son inmune según las leyes y entre ellos se pueden juzgar, en todo esto, esta manifiesta la complicidad, es por eso que el tribunal de la historia no puede ser comprado, cada vez que tiene que enjuiciar lo hace estrictamente, sin vacilar y apegada a la verdad, en este sentido el Libertador fue muy claro al momento de tomar decisiones para consolidar la libertad y establecer la República, cuando en 1817 a través de un tribunal militar permite que se fusile a Manuel Carlos Piar, que por supuesto, según algunos historiadores estaban emparentados, pero quizás para Bolívar era necesario pasar por las armas a su propia sangre, para construir sus ideales y darle libertad a un continente.

Hoy se observa como la impunidad hace presencia en todos los niveles, no es solo los políticos, también en las bases sociales se ve como la criminalidad es reinante en todos sus aspectos, el autor no pretende criminalizar a las comunidades, pero hay que aclarar en este contexto que en muchos sectores y urbanizaciones de esta nación, hay expendedores de drogas, bandas organizadas, delincuentes comunes y la población aprende a vivir rodeado de esas organizaciones en medio del miedo, la impunidad y la complicidad.

La modalidad de mantenerse en silencio, es una manera de decir que acepto lo que haces y con esta postura el crimen no toca su puerta, esto demuestra la incapacidad de los organismos de seguridad que no han podido lograr cumplir con las leyes y brindar protección a la comunidad de forma efectiva y eficiente, aunado a la corrupción manifiesta que ha arropado a estas organizaciones filtradas por miembros que utilizan a la organización como medio para comercial con el delito, en consecuencia se observa como la sociedad junto a sus organizaciones se trasforman en cómplices del crimen.

Ese Estado garante de la libertad que promueve Hegel, murió en este siglo, el Eticismo que vocifera este filósofo alemán, ha muerto en Venezuela, existe un Estado permeado por la ideología política, carente de voluntad y supeditado a intereses particulares que solo obedecen a criterios cargados de ignominia y juegos caprichosos de intestinas emociones que solo apuntan a crear divisiones y guerras que las pelean los pueblos, quien como cabo de leña es atizado al fuego y usado como carne de cañón para satisfacer los sueños e interese de los políticos, que al final de la jornada, termina amasando grandes sumas de dinero mal habido y el pueblo es hundido en una profunda crisis económica y social; cualquier parecido con la realidad, es mera coincidencia.

Otro de los elementos que se pone de manifiesto en esta sociedad, es el *palanquismo*, el cual consiste en alterar el orden natural establecido de las actividades humanas, y en ocasión se promueve como un derecho consuetudinario, que las propias comunidades mantienen por costumbres tradicionales, este tipo de acciones a veces solo aparentar una supuesta supremacía en la masa de su entorno y demuestra en apariencia que se tiene el control, no obstante, todo se sumerge en un plano ilusorio, por otro lado, quizás el instinto muy interno de querer ayudar a otros y evitar que pasen penurias en ciertos lugares donde las personas caducan con el tiempo por lograr algo que necesitan, solo queda la utopía de vencer la pobreza, y el supuesto soberano cuando conviene, sigue afrontando la miseria promovidas por políticas trasnochadas de gobiernos preñados de mentiras y políticas publicas absurdas que no

embonan con la realidad popular, es allí donde aflora este tipo de forma de evadir algunas formalidades del plano, convirtiéndose en crimines de lesa humanidad, sin castigo.

De todo lo expuesto con anterioridad, se puede intuir que con estas formas de evadir las formalidades de la sociedad y sus leyes, se hace apología del delito y esta costumbre se considera una transculturización que arranca desde la llegada de los españoles a estas tierras, en donde la imaginación en cuanto a buscar fórmulas asertivas para lograr hacer daños considerables al contrario, se asumieron por su puesto de los forasteros, Cristóbal Colon fue uno de los promotores de este tipo de habilidades negativas y así lo hace saber en una de sus cartas donde dice lo siguiente (Carta del primer viaje año 1493, del Almirante Cristóbal Colon, anunciando el descubrimiento al rey de España)

Señor, porque sé que habréis placer de la gran victoria que Nuestro Señor me ha dado en mi viaje, vos escribo ésta, por la cual sabréis como en 33 días pasé de las islas de Canaria a las Indias con la armada que los ilustrísimos rey y reina nuestros señores me dieron, donde yo hallé muy muchas islas pobladas con gente sin número; y de ellas todas he tomado posesión por Sus Altezas con pregón y bandera real extendida, y no me fue contradicho.

Luego de observar la cita antes mencionada, se ha de señalar, la fuerte influencia manifiesta por el Almirante en sus escritos, demuestra una carga de egoísmo cuando afirma “*yo hallé muy muchas islas pabladas con gente sin número*” y más adelante “*y de ellas todas he tomado posesión*” se refiere a las islas en donde arribó inicialmente hoy las islas del caribe, Colon es un claro ejemplo de realizar crimen con alevosía y ventaja, entonces, nuestra cultura criminal no es propia, es transcendental, viene de los primeros españoles que pisaron estos territorios, aun cuando este continente tenía sus propios dueños, eso no fue relevante para estos hombres egoístas sedientos de tesoros y recursos “*una sociedad implantada*” parafraseando al historiador German Carrera Damas.

Hoy en Venezuela, se sigue repitiendo este tipo de conducta, una sociedad sin memoria y cómplices de crímenes, en donde las estructuras mentales se moldean para sacar ventaja de cualquier eventualidad y tratar de dejar al contrario en una situación precaria, socavando su derecho, eso es lo que llamaría Napoleón Hill la “herencia social”, la cual se enquistó en la mente de los venezolanos y hoy es una herramienta utilizada muy audazmente para someter a comunidades enteras y así lo han hecho los primeros colonos españoles, más tarde los independentistas convertidos en políticos que hoy aun con nuevas generaciones repiten el legado de la herencia social, dada por Colon y sus sequitos.

Nuestro contexto está impregnado de violencia y vicios, las normas de convivencia en el país no son muy respetadas, es decir, el estado de derecho que se yergue en esta nación es muy avanzado, pero la sociedad no está apta para ponerla en práctica, dentro del radio de aplicabilidad de la propia Carta Magna, existen una serie de artículos que garantizan la vida, la educación, la seguridad, la salud, en fin los derechos humanos, la cual ha sido utilizados por facinerosos herederos de los españoles haciendo ver que está se ciernes en un modelo anárquico, contraviniendo la norma de forma deliberada y alevosa, con fórmulas políticas perniciosas y aviesas.

La sociedad es un organismo vivo e histórico, que se adapta de forma sistemática a los cambios de clima y hábitat, para ello es necesario crear una serie de artilugios historicistas, cuyo propósito es mantener y someterlo a un orden aparente, y de esta manera se evitan levantamientos sociales, que pudieran ir en detrimento de la ordenanza creada, las escuelas de formación histórica representa la ética y la moral de los pueblos cuyo fin es gestar la conciencia de los pueblos y así, evitar sus crímenes.

Las luchas políticas ideológicas

Otro de los elementos, que reflejan que los venezolanos tengan memoria histórica colectiva, guarda relación con el tema políticos partidista del país, factores que desde la independencia surgieron, han creado movimientos políticos que están teñidos de colores, ideologías, y propuestas, sin embargo, se nota la falta de toma de

conciencia por parte del pueblo en cuanto a lo que es la política partidista en Venezuela, las organizaciones políticas en el país han arrastrados a las masas sociales a un despenadero, son millones de muertes que llevan sobre sus espaldas estas maquinarias cuyo propósito es arrastrar grupos de personas para fortalecer sus políticas internas y empoderarse de los poderes públicos del Estado, no hacer reminiscencia de estos acontecimientos, es perder la memoria histórica de la sociedad de esta nación, al respecto los autores Acosta y Heinrich (2010, p.509), expresan que:

En la historia de Venezuela tiene singular importancia, los partidos políticos, cuyo origen arranca desde el nacimiento institucional de la república. Considerándose el primer partido que existió en el país a la sociedad patriótica, fundada por un grupo de revolucionarios a fines de 1910, o comienzos de 1811. La actuación de algunos de sus miembros, como Francisco de Miranda, Simón Bolívar, Miguel Peña, Francisco Espejo, dio a esta sociedad un cariz abiertamente político, al punto que su actuación fue similar a la de un partido político y se convirtió en elemento de presión para lograr que el congreso nacional se decidiera a proclamar la independencia. Esta asociación, que tuvo en su composición las mismas características de los partidos modernos, llegó a contar hasta 600 miembros solamente en Caracas, instalándose también filiales en Barcelona, Barinas, Valencia y Puerto Cabello. Sus miembros se destacaron en los congresos, en las funciones públicas y en la guerra, a la que fueron a defender sus principios. Tuvo sus voceros periodísticos, *El Patriota de Venezuela*, cuya redacción estuvo a cargo principalmente de Vicente Salías y Antonio Muñoz Tébal. Del ala radical que militaba en sus filas salió el llamado club de los sin camisas, presidido por el Sacerdote José Joaquín Liendo y Larreal.

Dado lo antes expuesto, por los autores anteriores, los partidos políticos en el mundo, son símbolos de división, entre dos o más grupos sociales, es contrario a la unión, sin embargo, es sinónimo de democracia en las sociedades modernas, en donde los contrarios establecen pugnas ideológicas, proponiendo los mejores destinos de su país y de esta manera intentar ganar e instaurar en teoría su modelo anunciado, Sin embargo, la realidad es otra, la cual está teñida de mentiras que quedan plasmadas en el entorno social una vez asumen los cargos en las instituciones del Estado.

En Venezuela, los primeros ensayos de estas organizaciones tienen lugar en 1810, como se menciona en la cita planteada, es la era de los Godos y los Patriotas, la guerra entre un imperio y una clase social que decidió combatir en primer lugar a Napoleón Bonaparte (1769-1821) en 1810 y más tarde en 1812 al monarca español Fernando VII (1784-1833) con una fuerte influencia en el continente americano, por supuesto que esta guerra paso de la batalla de las ideas a la guerra cuerpo a cuerpo, la cual arrojó un resultado catastrófico, la propuesta de estos pioneros consistió en la conformación de la República, y fomentar la libertad, la igualdad, derivado de una fuerte idea proveniente de la revolución francesa y construida en proyecto para América por Francisco de Miranda, más adelante los mismos autores mencionan:

En el tiempo de la revolución, ya en 1811, se dividió la opinión entre Godos y Patriotas. En el congreso del mismo año se distingue entre centralistas y federalistas. La guerra será entre facciones armadas: realistas y republicanos. Durante la Gran Colombia, a partir de 1821, por el descontento que se sobrevino por estar la capital en Bogotá y nombrase vicepresidente al general Francisco de Paula Santander, se formó el partido de Caracas. Después surgieron grupos personalistas: paecistas, santanderistas y bolivarianos. (p.509)

El proyecto Mirandino lo culminó Simón Bolívar, éste luego de una larga guerra, logró conformar la Gran Colombia, que también terminó en una pugna entre los propios libertadores del continente, la idea de la unión quedó disipada en las estepas, montañas, llanuras, ríos, lagos y mares y en las mentes de quienes arriesgaron sus vidas para salir del imperio español, luego de tan siniestro derrumbamiento, empieza una feroz disyunción la cual lleva incluso a partidos personalistas, como los paecistas en Venezuela, los bolivarianos en la Gran Colombia y los santanderistas de la Nueva Granada, con estas divisiones las ideas de consolidar una nación sólida y fuerte, queda en las mentes y deseos de sus patrocinadores.

Así empiezan las luchas de las ideas políticas en estas tierras y específicamente en Venezuela, uno de sus grandes promotores después de Miranda, es el Libertador, quien propone en el Congreso Anfictiónico de Panamá, la unión de naciones en

donde hubo unas propuestas muy interesantes, pero dejemos al autor Rumazo (2011, p.329), que exponga lo que sigue:

...el día 22 de junio de 1826 – fecha imperecedera en la historia-, con la concurrencia de los delegados de Colombia, Guatemala, Mexico y Perú únicamente. El conclave queda así incompleto y al final de diez sesiones se firma un acuerdo que nunca alcanzó su ejecución. El espíritu liberar individualista de las regiones en aquel momento opónese a la asociación; predominan las ambiciones personales de gobierno regional y el empeño fracasa entonces.

Las divisiones no se hacen esperar para entonces, es la génesis de los partidos políticos en ciernes, la cual va poco a poco dando sus primeros pasos, marchando hacia una guerra intestina que se abre brecha, dando lugar a los intereses personales caudillescos, diluyendo los grandes esfuerzos de Bolívar que se disipan en el tiempo, ya se hacen evidentes las persecuciones personales, los neo-oligarcas ponen precio a las cabezas de los héroes de la independencia, esa idea de ser libres se la tomaron muy en serio, pero de forma subrepticia, todo por el poder, una nueva manera de hacer gobierno local, dominar el comercio el cual ya no tenía la imposición del imperio español, eran ellos solos y el único escoyo era Bolívar y Sucre, a quienes mandaron a eliminar de forma permanente lográndolo con el último, al primero lo venció la muerte aparentemente por una enfermedad, hasta ahora la muerte de Bolívar –el Libertador- es un enigma, aun cuando sus restos los preservaron de forma correcta, ningún gobierno desde entonces, ha asumido con entereza la realidad sobre la muerte de este personaje histórico, solo la certificación del doctor Alejandro Próspero Révérend (1796-1881) quien realiza el acta de defunción del libertador de América, en la cual se afirma que murió de tuberculosis, quedando la hesitación para las generaciones futuras por no tener sustento dicho fenecimiento.

Continuando con la temática, es importante resaltar los acontecimientos políticos partidistas que se generaron en Venezuela, luego de la disolución de la Gran Colombia, hecho que fragmentó el ideal de Bolívar y Miranda, el país se independiza de la nueva granada, y sale de una república democrática para imbuirse en una república autocrática impuesta por el General José Antonio Páez (1790-1873), éste

asesorado por Miguel Francisco Peña Pérez (1781-1833) quienes desmembraron el sueño de miles que dieron su vida por un gran territorio y el ideal de la libertad, el cual no se respetó, fue pisoteado por los emperadores criollos que lamentablemente deben ser mencionados por la historiografía para que sean recordados como los separatistas de Colombia.

La sociedad venezolana debe recordar a estos personajes no como patriotas, sino como cobardes y traidores que supieron estar en un momento dado de la historia y lograr que sus sueños, mas no los del pueblo, sin embargo, la historiografía los recuerda como héroes de la patria, lo cual pone en evidencia la poca memoria histórica que tiene el venezolano, los méritos militares y políticos de nuestros libertadores no se pueden ocultar, en este sentido hoy se debe decir la verdad sobre quienes iniciaron la política partidista en el país.

En Venezuela, no hubo una independencia total, solo fue parcial, y quienes lo hicieron exceptuando a Bolívar, a Miranda y a Sucre, se adueñaron del país, en teoría luego de la guerra de independencia, es decir, con el imperio español lejos y derrotado, no había motivos para la pugna militar, no obstante, no fue así, las reyertas entre los políticos generaron la guerra caudillescas más grande de esta región, como la Cusiata o la Revolución de los morrocayos auspiciada por Páez y fue un movimiento político orientado a erosionar la Gran Colombia, que empieza en el país como pugna política, en este sentido Ybarra (2014) afirma que:

La figura de José Antoni Páez. El actual hegemónico de este procurara ciertos procesos eleccionarios apegados a la constitución y leyes electorales; a la vez, dicha imposición de autoridad significa una creencia suficiente en la institucionalidad y el sistema electoral como legitimador del orden político regular. Pese al reconocimiento otorgados al sufragio, considerándolos como la vía más factible para ocupar los cargos públicos derivados de la voluntad popular, hubo algunos sectores o bandos que, incluso, participaban en los eventos electorales para acceder al poder político y a resultar desfavorecidos optaban por la vía de facto, sin embargo, la racionalidad del momento era impuesta por quienes comulgaban por dichos principios liberales (p.63)

El proceso electoral venezolano, tiene sus registros históricos en Venezuela, así lo afirma el doctor Ybarra, en lo antes planteados, se estructuró un sistema de votación cuyo propósito era legalizar el poder en quienes asumían las direcciones del país, hay que considerar que en Venezuela para la época el sistema para sufragar era primitivo, muy frágil, y sujeto a ser cuestionados por caudillos, terratenientes que no quedaban elegidos en la contienda electoral, de allí nacen las pugnas electorales en el país, eso para los venezolanos actuales es un proceso invisibilizado.

Como diría el gran poeta venezolano Núñez (1948), en un discurso ante la Academia Nacional de la Historia en Caracas en donde expresó:

Un pueblo sin anales, sin memoria del pasado sufre ya una especie de muerte. O viene a ser como aquella tribu que sólo andaba por el agua para no dejar sus huellas. A pesar del número de sus cultivadores puede decirse que ignoramos la propia historia. No de otro modo se explica la carencia de sentido histórico en nuestra política territorial. Porciones de territorio, la más preciada herencia, han pasado con magnífica imprevisión a manos extrañas. Las relaciones entre hombre y naturaleza han sido más desastrosas para ésta última. Por carecer de una política fundada en la historia nuestro país no es hoy lo que debía ser. Una nación es lo que son sus hechos, afirma Hegel en su Introducción a la filosofía de la Historia. Es lo permanente en la vida de los pueblos. Y ese territorio nos dice cuáles han de ser nuestros hechos. La inmensa variedad de los que pasan por el paisaje histórico en tan distintas épocas y las latitudes, de tan diversos tipos y caracteres, nos ofrece la experiencia acumulada de la humanidad. Tal experiencia nos revela la identidad del alma humana. [...] Cuando estudiamos historia comenzamos a comprender lo que propiamente significa la causa de Venezuela. Esas palabras que a menudo se escriben o leen con indiferencia, como si carecieran de sentido, lo tienen, sin embargo, y hoy como ayer es la causa única y verdadera de la historia nuestra. (p.12)

La pérdida de la memoria histórica de las sociedades, facilita la dominación por parte de grupos de poder que ayer y hoy sometieron y siguen con fuertes intenciones de mantener su hegemonía, tan solo por mantener el control y el poder para seguir medrando sus alcas y establecer grupos de esclavitud, a través de sus acólitos carroñeros, es por ello, que esa masa social que funge como esclavos deben

comenzar a ver la realidad, no se trata de sueldos, de bienestar social, se debe ser más ambicioso, es el empoderamiento de tierras, el Estado, poder político, también desenmascarar e identificar a quienes quieren de forma egoísta someter a los pueblos, de lo contrario los pueblos deben esperar la muerte como lo afirma Núñez.

¡El petróleo y el comercio acabaran con Venezuela!

En Venezuela tierra de gracia, es la cuna de hombres Libertadores, Como Bolívar, Miranda, Sucre, y más, también, adornan a la patria, reinas de belleza sinigual, como Maritza Sayalero, Irene Sáez y Dayana Mendoza, por mencionar algunas, así como excelentes arquitectos, Fruto Vivas, Luis Villanueva, Jesús Soto, Cruz Diez, y en los deportes, se pierde de vista la lista, es imposible dejar de mencionar la cultura y allí los artistas de cine, radio y televisión, son incontables, sin embargo, con todo este talento, es vulnerable la vida social de esta nación.

Decía, que con todos los talentos mencionados, seguimos siendo débiles y específicamente en el campo de la economía, es importante que este tema se tome en cuenta, dado el surgimiento del mercado petrolero en este país, que tiene su origen en el Guzmancismo y se agudizó el gobierno dictatorial gomecista, lo cual fue una desventaja para los venezolanos, ya que este personaje, no supo aprovechar de forma correcta este recurso –el petróleo- solo Gumersindo Torres se atrevió a realizar una crítica, empero, no tuvo mayor impacto, y así siguió transcurriendo el siglo XX, entre presidentes cuyos propósitos estaban orientados más bien en mantener el poder que crear bienestar en su pueblo, con una particularidad, se debe plasmar, y se trata de Marcos Pérez Jiménez (1914-2001) de cuyos antecedentes políticos son improbables y se hablara en otro momento, todos estos presidentes que heredaron el Gomecismo tuvieron al petróleo como recurso para realizar sus periodos presidencial, como una renta, la cual creo una dependencia, tan grande que llevó a este país a la mendicidad, la renta petrolera alejo a Venezuela del sector primario, el cual es el sustento de un país sin éste –sector primario- es imposible gobernar una nación, pues así sucedió, se dio en los gobernantes una ceguera mental la cual hoy se mantiene.

Gómez, acabó con la agricultura en Venezuela, a pesar de que viene de una hacienda “La Mulera” y la heredó luego de la muerte de su padre, vio a la nación como una gran isla como el mismo menciona y la convirtió en una gran hacienda, no obstante, esa experiencia no le permitió impulsar la agricultura a gran escala, ¡para nada! Solo se ocupó de crear propiedades que a su muerte se calculó en 300 millones de bolívares de la época, las tierras como propiedad del caudillo solo eran utilizadas para asuntos personales no para fortalecer la economía de la nación y menos aún para mejorar las condiciones sociales de su pueblo, allí comienza la verdadera miseria de esta nación; Caracas se llena de ranchos, los cuales hoy perduran es “la herencia social” según Napoleón Hill.

El petróleo solo para las transnacionales y para algunos que el “gendarme necesario” según Vallenilla Lanz, considerara su aliado y merecedor de tenerla, fue la una mina de oro, por lo menos, para los Rockefeller que se hicieron millonarios con el petróleo venezolano, des allí nace la Renta Petrolera, la cual más allá de realizar avances en el país crea una dependencia de la cual no se ha podido salir hoy, ¿es que acaso los gobernantes de este país no se han dado cuenta de esa dependencia tan atrasada? Se transformó una sociedad sin memoria histórica al no recordar el pasado presidencial de este país, la renta petrolera ha permitido el endeudamiento público, la pobreza nacional, la corrupción, la inflación, la privatización, el endeudamiento externo, entre otros y todavía no se entiende, que la forma de adquirir divisas no es la más correcta, es más fácil devaluar la moneda y crear pobreza en la población, es decir, sacrificar al pueblo, que sea éste quien pague la deuda con su modelo nuevo de esclavitud y resuelva sus propios problemas sociales.

Que resistente es este pueblo, y sin embargo como se viene mencionado no han despertado, siguen creyendo en cantos de sirena, las promesa de los políticos siguen surtiendo efecto, son una sociedad sin memoria en ciernes, Bolívar dijo “los pueblos despiertan cada cien años” estoy de acuerdo con el Padre de la Patria, sin embargo, hay que revisar algunos asuntos con respeto al pueblo, creo que despertaron pero siguen con la flojera y están dejando que papá Estado siga haciendo de las suyas.

Siguiendo con lo que se viene mencionado, no ha habido forma de salir de la cárcel del petróleo, ha sido difícil, y para quienes les gusta poner precio a lo que no producen, es fácil poner al filo de la navaja a los países productores de petróleo, todavía no se entiende ¿Por qué el petróleo no tiene una banda fija, que le permita subir mas no bajar exceptuando hasta su banda fija? ¿Por qué los precios del petróleo se lo colocan los consumidores y no los productores? ¿Acaso no es el que produce el producto quien coloca el precio? Todas estas interrogantes no llevan a intuir que este país está en el tipo de sociedad sin memoria, los gobiernos de turno juegan a los intereses de los imperios modernos.

Los países con mayor consumo de petróleo, son quienes juegan con el precio, en este sentido, la renta petrolera le permite a los países consumidores jugar con sus economías, como es el caso de Venezuela, si pudieran ver el contexto histórico por lo menos quienes asesoran a los mandatarios, es probable que la dinámica económica del país cambiaría o se desviaría hacia una mejor situación socioeconómica, parece cobardía, deberían emular a Gumersindo Torres.

La renta petrolera en Venezuela, ha llevado a su sociedad, a crear nuevos mecanismos de supervivencia los cuales están basados en conductas no operantes, haciendo que florezca la criminalidad en el país, dado que solo la renta petrolera es la única entrada económica sustancial de la nación, se debería retomar el tema de la Fisiocracia de Anne Robert Jacques Turgot (1727-1781) quien le propuso a Luis XVI el tema en cuestión para dar sustento a la nación, de manera que hay propuestas muy eficaces, sin embargo, los pueblos sin memoria histórica al apelar a ella, se quedan en la demagogia y son los pueblos quienes terminan pagando un alto precio incluso con la vida, al tratar de cumplir con el sueño del General del pueblo soberano Ezequiel Zamora.

Finalizando la temática

En conclusión, los pueblos dormidos no se le augura un destino feliz, sin embargo, no es lógico izar banderas en los escombros de los pueblos sin memoria

histórica quienes están destinados a morir, es imposible vivir en armonía cuando no se tiene presente el pasado histórico, es por ello, que todo individuo está obligado a mantener activa su memoria, y los pueblos están obligados a empoderarse de su pasado, no se puede seguir avanzando en una sociedad que no guarda su biblioteca con sus libros del pasado remoto, y reciente, de esta manera evitaban volver a pavimentar la misma carretera o a reparar el mismo puente para seguir cruzando diariamente.

Los pueblos están involucrados con sus políticos y la única manera de evitar que estos individuos le roben su poder de decidir sus destinos, es apelando a la historia, de esta manera, cuidaran sus intereses y juzgaran a quienes intenten secuestrar sus bienes que por derecho les corresponden, como la libertad, la seguridad pública, los recursos naturales que están presentes en su país y la autodeterminación.

Por otro lado, las sociedades en ciernes están destinadas a lograr la mayor suma de felicidad posible o morir en la pobreza extrema, si logran estabilizarse dentro de un contexto histórico y constituirse como pueblos históricos, serán pueblos prósperos, felices, plenos de virtudes y sabios, no obstante, el presente no concuerda con la realidad, hoy los pueblos están viviendo una vida asimétrica, llena de desigualdades económicas y sociales, donde reina la mentira y la corrupción, así como el delito y la criminalidad.

¿Cómo entender lo que pasa hoy en Venezuela? Es fácil, es un pueblo sin memoria histórica, no es un pueblo histórico, no guarda su memoria colectiva del pasado, sus libertadores no son respetados ni tomados en cuenta, no se sigue su legado, filosófico e ideológico, se desprecia el legado de estos hombres y mujeres que arriesgaron todo, con el fin de lograr la libertad de un continente, sin embargo, no son reconocidos, y existen grupos opositores que los descalifican en sus discursos, demostrando una profunda ignorancia en cuanto al tema histórico.

La memoria histórica no tiene color político, es solo una manera de vivir, una forma de blindarse ante las posibles mentiras impuestas por sujetos aberrados sin

escrúpulos, corruptos que solo buscan sus intereses pecuniarios, es decir, medrar sus bolsillos a expensas del dolor humano, son individuos aviesos, pernicioso y delincuentes, carentes de toda moral, ética y conciencia.

Los medios educativos que tienen la responsabilidad de la formación del país, no han logrado solidificar la memoria histórica de los estudiantes de las escuelas, liceo y Universidades, donde los pensum no permiten la profundización, la interpretación, el análisis y reflexión de lo histórico, es decir, no existe un historicismo nacional que permita que se entienda diáfananamente las realidades actuales, considerando el pasado como referente, cuyo fin consiste en esquivar los errores cometidos por falta de memoria histórica.

Las bondades de la vida social, se logran permitiendo observar hacia el pasado, como dice Frassato Luigi, “*ver a través del retrovisor*” ello permite cuidar todos los flancos y asegurar el porvenir de los pueblos, que hoy están sufriendo los embates de malas políticas públicas y decisiones unilaterales que no toman en consideración las voces de los pueblos, precisamente por estar sumidos en un sopor que da la impresión de estar dormidos ante una convulsión social cargada de mentiras y olas de corrupción y muerte.

La memoria de los pueblos, permite usarse en esos momentos de toma de decisiones mostrándose como armas poderosas ante las propuestas engañosas de políticos que solo buscan consolidar sus beneficios y prestigios globales dejando reinar la orfandad, la iniquidad, el desasosiego, en la humana mayoría que se desprende de sus ideas y regalando su fuerza bruta a grupos de poder económico minoritario que está siempre al acecho con sus negocios subrepticios y que por medio de la mentira mediática logran dominar a las masas.

La clase dominante planetaria promotora de una sociedad subalterna en el siglo XXI

Los pueblos que no luchan son considerados subalternos así lo menciona la filósofa india Spivak, quien ha calificado a los Mapuches de Chile como pueblo revolucionario que no es subalterno por sus luchas constantes contra el sistema

dominante incluso el mismo Estado que ha buscado meterlos en cintura y ellos como pueblo nativo de estas tierras no reconocen fronteras.

Los grupos de poder han sometido a los pueblos de la tierra por siglos y hacen alarde de ello cada vez que muestran sus poderosas armas en la invasión a países que no se pueden defender de sus ataques, sin embargo, ellos buscan justificar esas incursiones como la de George Bush a Irak con la excusa de armas químicas que nunca mostraron al mundo, convirtiendo a ese país cuna de la civilización, en un montón de escombros, destruyendo la historia, para crear nuevas civilizaciones sin memoria histórica.

Con la misma suerte corrió Libia la cual fue fustigada por el poder armamentístico de los Grupos de Poder, dejando un derrame de sangre que hoy se siente en la mente de sus habitantes que presa de la desesperación buscan huir de su país buscando a los causantes del desastre de sus penurias, pero una vez llegan al continente que los llevó a situación trágica, los desprecian, deberían ayudarlos, ¿no son acaso los causantes de sus desgracia? ¡Qué ironía!

Los subalternos de América también han corrido con la suerte de estar en una jaula presos de una elite que los niega, pero los necesita para producir riqueza, es contradictorio todo esto pero es una realidad ineludible, son un mal necesario al perecer, en esta investigación tratare de decir algo para justificar lo que menciono en toda la introducción.

La clase dominante norteamericana y europea, promotora de una sociedad subalterna en Venezuela siglo xvi - xxi

Los pueblos de Europa y América han sido sometidos por los reyes y religiosos desde la caída del imperio romano, es así, que este recorrido se iniciara con ellos, diciendo inicialmente que crean un emporio poderoso y obligan a pasar por las horcas caudinas a todo el Mediterráneo y a todos quienes hacen vida a la sazón en sus costas y en tierra firme, verbigracia los griegos, quienes habían desarrollado una cultura muy adelantada para su época, sin embargo, el imperio logró someter a los helenos y subalternizarlos, al igual que los egipcios quienes fueron sometidos por el grecorromano Alejandro magno, quien cruzó el *Mare nostrum* como lo llamaron más

tarde y logro someter a los coptos a la fuerza, dejándolos a merced de su imperio, creando en lo sucesivo una extensión de roma allende las fronteras.

La humanidad se ha mantenido sometida por clases dominantes, tales como emperadores, reyes, quienes organizan ejércitos, falsas doctrinas religiosas para mantener los pueblos dormidos, un ejemplo de ello es la iglesia católica apostólica y romana, la cual fundamentó sus prácticas en Jesús el cristo y en su nombre logró reposicionar al imperio romano que estaba en decadencia en tiempos de Constantino el convertido, los medios empleados fueron la represión, la muerte, aunado a la promesa de conseguir el cielo si eras más pobre, lo cual convirtió a una clase de seguidores en una masa social subalterna que solo obedecía a los designios de la recién creada biblia. Es una nueva forma de someter a la sociedad de otrora con la esperanza de conseguir un lugar en el cielo, así que, preceptos como este, se pueden observar en uno de los libro más leídos en el mundo, al respecto cito la Biblia en el nuevo testamento: “es más fácil que un camello pase por el ojo de una aguja que el que (sic) un rico pase al reino de Dios” Marcos 10:25, es un mensaje muy diáfano que tiene como propósito concienciar a una población que en su tiempo vive momentos de confusión, no posee certidumbre, esta desorientada, no sabe a dónde se dirige y estos facinerosos dueños de la iglesia naciente como Leoncio Ferro de Capadocia, convence a Constantino emperador romano a la sazón, a pactar para crear subordinados a su reciente creación como lo es el catolicismo y que lo sigan a ciegas sin mantener oposición alguna.

Con este método religioso, se logró someter a Europa y parte de África, así como a América, creando una sociedad subalterna en todos los continentes mencionados, uno de los más afectados es África y América, en este último, el imperio español logró tomar casi todo el territorio y someter a los nativos, despojándolos de su cultura, folklore, tierras, y espacios donde hacen vida para entonces, es en pocas palabras una invasión, que conlleva inevitablemente a la transculturización de todo un continente, dado toda la logística armamentística que trae el invasor, que por su puesto le da una amplia ventaja ante los arcos y flechas de

los dueños de este territorio, fue una usurpación a lo que era propiedad de los naturales, al respecto De las Casas¹ afirma que la intención de los recién llegados es fundar república, con sus gente y los nativos, es decir, desde el comienzo la intención fue imposición, dominio, doblar el espinazo, de los habitantes para reducirlos a menos que animales e ideologizarlos con una religión nueva, otros artilugios que eran desconocidos para toda esta población que estaban extrañados por los invasores, el mismo líder de los barbaros europeos conocido como Colon² describe su cruzada que solo trajo una matanza que luego se transformó en el genocidio más grande conocido en el mundo, en esa tomo de las tierras dice el almirante que no hubo resistencia ¿cómo haber resistencia si los naturales no entendían lo que pasaba? es decir, no veían a los españoles como una amenaza al principio, sin embargo, los venidos de ultramar ya adiestrados por los moros sabían qué hacer con los nuevos encontrados.

Por otro lado la historiografía, ha demostrado que los subalternos se han levantado, como es el caso de Venezuela, con Chirinos José Leonardo, quien se reveló contra el imperio español y murió en la causa, sin embargo, decidió que le reconocieran su libertad, es decir, le envió un mensaje al imperio donde le decía que él era un espíritu libre, y logró marcar un precedente como precursor independentista,

¹ De las Casas, B. (1552). Historia de las Indias. Biblioteca Ayacucho. Caracas. Venezuela. “También le convino, porque de España trajo el primero gente (si ella fuera cual debía ser) para hacer colonia, que son nuevas poblaciones traídas de fuera, que puesta y asentadas entre los naturales habitantes destas vastísimas tierras, constituyeran una nueva, fortísima, amplísima e ilustrísima cristiana iglesia y feliz república” (p.27)

² Colon, C. (1493). Primera carta de Colon. [Dirigida a Luis de Santángel, financista de Colón y Escribano de Ración (prestamista), la carta fue publicada en abril de 1493 y se convirtió en uno de los primeros “best sellers” en Europa. Al menos once ediciones salieron de las imprentas de Europa aquel año en España, Italia, Francia, Suiza y los Países Bajos.] “Señor, porque sé que habréis placer de la gran victoria que Nuestro Señor me ha dado en mi viaje, vos escribo ésta, por la cual sabréis cómo en 33 días pasé de las islas de Canaria a las Indias con la armada que los ilustrísimos rey y reina nuestros señores me dieron, donde yo hallé muy muchas islas pobladas con gente sin número; y de ellas todas he tomado posesión por Sus Altezas con pregón y bandera real extendida, y no me fue contradicho. A la primera que yo hallé puse nombre San Salvador a conmemoración de Su Alta Majestad, el cual maravillosamente todo esto ha dado; los Indios la llaman Guanahaní; a la segunda puse nombre la isla de Santa María de Concepción; a la tercera Fernandina; a la cuarta la Isabela; a la quinta la isla Juana, y así a cada una nombre nuevo” (p. s/n)

del mismo modo, lo hace Juan Francisco de León³ contra la Compañía Guipuzcoana que con su hegemonía de transporte naviero, somete con altos precios y pone de rodillas a los colonos españoles, sin embargo, este hombre asesorado por su hijo Nicolás, decide ponerse de pie y realizar una rebelión en el litoral, que más tarde fue apoyada por los vecinos logrando sacar al gobernador de Caracas, todo esto demuestra que solo el miedo a la muerte somete a los hombres y los hace subalternos.

Desde una perspectiva histórica, es notable la presencia hegemónica de una clase social sobre otra, el filósofo Hegel en su dialéctica del amo y el esclavo, muestra como un ser hace que otro lo reconozca y lo somete, la pregunta es, ¿Cuándo el esclavo se levantara y someterá al amo para que éste deje de ser un subalterno? Al respecto Spivak⁴ menciona que los dominados por la clase dominante deben someterse a las ideologías implantadas para mantener control de éstos y crear una clase subalterna, como el caso de Latinoamérica, que las transnacionales, los intelectuales positivistas, fomentan conocimientos que están dirigidos a crear una dictadura mediática, sostenida por la fuerza comercial y militar, en este sentido los pueblos no tienen voz, es decir, los incapacitan de sus facultades cognitivas y lingüística, obligándolos a mantenerse en silencio ante los todopoderosos del mundo como lo son las hegemonías de poder como el grupo de Bilderberg en Europa y Estados Unidos en la actualidad.

³ El complejo movimiento social que conmovió entre 1749 y 1751 a la provincia de Venezuela, fue resultado del intento por parte de la Corona española de modificar la estructura económico-fiscal de dicha provincia mediante la acción de la Compañía Guipuzcoana, creada en 1728. Desde los comienzos, esta, debido a una serie de circunstancias emanadas de las funciones y el poder mismo que ejercía, despertó fuertes reacciones en diversos sectores de la sociedad civil venezolana. Esto condujo a una serie de rechazos que alcanzaron su expresión máxima en el movimiento que lideró Juan Francisco de León. **Hemerografía:** Borges, Analola. «Los canarios en las revueltas venezolanas del siglo XVIII, 1700-1952». En: Boletín de la Academia Nacional de la Historia. Caracas, núm.181, enero-marzo, 1963.

⁴ Spivak (1998) menciona que: “La reproducción de la fuerza de trabajo requiere no sólo de una reproducción de sus habilidades, sino también, al mismo tiempo, de una reproducción de su sumisión a la ideología dominante para los obreros, así como de una reproducción de la habilidad para manipular la ideología dominante de forma correcta hacia los agentes de la explotación y de la represión, de modo tal que también la provean para afirmar la dominación de la clase dominante en la palabra y por la palabra.”(p.5)

De la misma manera, el autor Huntington⁵ declara que la sociedad debe estar sometida a un partido político cargado de ideología dominante para que solo recoja migajas de quienes dirigen estas instituciones y así crear una fuerza política a expensas del sufrimiento del pueblo que desconoce procesos políticos, sin embargo, debe soportar la carga política infligida sin poder manifestar su voluntad ya que la fuerza pública está diseñada para someterlo, dado a que el estado está tomado por los burgueses en el mundo, como es el caso de Mexico específicamente donde hubo un proceso de revolución y solo pudieron contar los cadáveres, debido a que tal proceso no arrojó los resultados esperados, es decir, no pudo empoderarse el pueblo por su poca preparación ideológica, académica, política y cohesión social.

En el mismo tenor, luego de la guerra de independencia, Venezuela atraviesa por un proceso revolucionario, que lleva a los campesinos, liderados por Ezequiel Zamora, a una cruenta guerra que termina con el Tratado de Coche, dejando al pueblo en manos de los terratenientes, sin embargo, al final, llega al poder Guzmán Blanco y diluye de forma subrepticia las intenciones de los campesinos de tomar por lo menos las tierras para trabajarla y establecer una economía agrícola para el sustento de sus familias y la inestabilidad del país que venía de la guerra de independencia y que solo beneficio a la clase dominante, sometiendo al pueblo y transformándolo en una clase subordinada.

La dominación por la ignorancia manifiesta

La educación es una manera de crear una sociedad saludable, óptima, libre e independiente y, no obstante, el sometimiento del egoísmo por parte de algunos grupos de poder, lograron en el tiempo, mantener los medios educativos de forma excluyente, solo para una élite, de manera que el resto de la población se conserve en la oscuridad para un mejor dominio y utilizarlos para producir riqueza sin que estos

⁵ Huntington (1997) afirma que: La subordinación de las fuerzas sociales antes autónomas a la institución política gobernante tuvo su relevancia más notable en la modificación del papel de los militares en la política mexicana. (p.281)

adviertan lo que sucede a su alrededor, creando necesidades superfluas para que su mente este entretenida en asuntos triviales, así sucedió en las colonias españolas, las cuales fueron sometidas y oscurecidas hasta su liberación, donde por vez primera se pudo establecer instituciones educativas con pensamientos divergentes, así lo confirma Albornoz Orlando⁶ cuando explica que el año de 1870 donde gobierna el Guzmancismo en el país, se propone establecer el positivismo científico en el campo educativo, con esto busca una apertura de una nueva conciencia social, establecer parámetros que apuntes a la modernización del país, empero la población venezolana no está aún preparada para salir del oscurantismo mítico y fantasioso, donde la había enclaustrado la guerra, son tiempos de ignorancia en la nación, que recién sale de una cruenta guerra de caudillos, que diezmo a la población llena de supersticiones y brujerías.

El país todavía está en luto, producto de la carnicería que apenas termina con el Tratado de Coche, no hay tiempo para otra actividad que no sea la producción de alimentos y otros productos de primera necesidad, aun así, el gobierno busca estar a la altura de Europa, pero los sobrevivientes venezolanos estaban aterrorizados por el fantasma de la guerra que vagaba sobre las pampas y montañas de la nación, no había conciencia aun para una nueva forma de vida, es una sociedad esclava del terror donde manda el fusil, la pica y el revólver, no hay cabida para la paz mental en los pocos que quedan en pie de tan espantoso matadero que buscan recuperar la cordura.

El Guzmancismo no fue contundente con los auspiciadores de la guerra, a quienes se les conoce como Caudillos, los utilizó como marionetas para sostener a su gobierno, los bravos guerreros de Páez conocidos por sus hazañas épicas, estaban apagados, solo algunas pugnas por causas electorales como las del General José Manuel Hernández conocido como “mocho Hernández” que se sublevó al gobierno

⁶ El positivismo de 1870 en adelante, insistiendo en la idea de una pedagogía científica y estimulando el proceso de tecnificación del régimen de instrucción; y la escuela nueva, también llamada activa, movimiento generado por las corrientes filosóficas antipositivistas que surgen a fines del siglo XIX y que conjuntamente con el pragmatismo conforman un movimiento pedagógico que propicia la formación del educando en libertad y de manera activa para crear disposiciones de amor al trabajo. Albornoz, Orlando. La crisis de la universidad pública. Valencia: Universidad de Carabobo, 1972;

por perder las elecciones contra Andrade, logró y materializó el movimiento llamado la Revolución de Queipa⁷ sin embargo, el Guzmanato subalternó al caudillismo con sus ideas europeas, las cuales fueron evidentemente profundas, a la sazón, tomo la decisión, de enviar a Manuel Hernández a la Rotunda, es tan evidente la influencia eurocéntrica de Guzmán, que Caracas estaba emulada a las grandes ciudades europeas, y no solo la estructura, las comidas, las fiestas, la ropa, el habla, en fin, la mentalidad del venezolano de la época estaba orientada a un comportamiento al estilo francés *La vie française* lo que indica una vida eurocéntrica que degrada la cultura nacional por la cual se sacrificó Rodríguez y su máximo estudiante Bolívar.

Así que, el Guzmancismo en Venezuela termina con la Revolución de los 60, liderizado por el Diputado Cipriano Castro, quien logra posicionarse en el poder a través, de derrocar a Ignacio Andrade el último reducto de Guzmán Blanco, quien estaba muy débil políticamente hablando, no logró contener la embestida de los andinos y claudicó ante su líder, el país estaba invadido por los ingleses en el este, toda la Guyana Esequiba estaba en pugna internacional mientras un gobierno subalterno se movía en la ignorancia propiciada por el mundo exterior, es la hegemonía de los poderes internacionales que estaban atiborrados de armas nuevas y con fuertes intenciones de usarlas en el mundo.

Todas estas contiendas armadas, sumergía a la población a una zona abisal en la ignorancia, una oscuridad espantosa que se ceñía sobre el pueblo venezolano, que no lograba levantarse de la ignominia de sus captores que solo pensaban en medrar sus alcas, dejando una estela de pobreza en un pueblo que siglos atrás se levantó contra el imperio más poderoso y extendido de su tiempo, conocido como España, que ni Estados Unidos lo provocó por el poder inconmensurable que gozaba para entonces.

⁷ Movimiento armado, auspiciado y dirigido por el general José Manuel Hernández, el Mocho, contra el gobierno del presidente Ignacio Andrade. El manejo fraudulento de los comicios electorales del 1 de septiembre de 1897 había dado como resultado la victoria del candidato oficial del gobierno crespista, el general Ignacio Andrade. Por su parte, el general José Manuel Hernández, el Mocho, candidato del Partido Liberal Nacionalista, cuya popularidad durante la campaña electoral hacía prever su triunfo en la votación, intentó, sin éxito, protestar ante la evidente coacción del libre sufragio que había ocurrido. No quedaba otro camino que el de iniciar una conspiración. Lecuna, V. (1925). La revolución de Queipa: campaña electoral de 1896. 2a ed. Caracas: s.n. Venezuela.

Los venezolanos se convirtieron en una población huérfana de educación, quizás esa sea la razón por la cual era una comunidad subalterna, que se ve obligada a usar las armas como medio para sostenerse en el tiempo, sin considerar otro mecanismo para salir de la ignorancia, ¡Qué pena! diría el Libertador “Nos han dominado más con la ignorancia, que con las armas” pero las armas han sido el medio para someter a los pueblos a través del miedo y la guerra, es algo contradictorio, dos medios usados para mantener a un pueblo que se ahoga en un mar de ignorancia.

Solo Guzmán Blanco, opto por reiniciar a un país que como se dijo anteriormente estaba sumergido en la penumbra, aun cuando su política estaba basada en un modelo eurocéntrico, logró darle un impulso al sistema educativo por primera vez, y se pudo sostener hasta nuestros días, al respecto se puede observar lo siguiente⁸ a un líder positivista fomentar lo que él considera una educación real y justa que llegue a los venezolanos de forma tangible y rompa las barreras de la ignorancia imperante que cubriera y borrara las supersticiones y el chamanismo de la mente de los habitantes del país.

La educación en el país está supeditada a una elite, aun cuando la educación básica y diversificada, es de índole gratuita, es importante afirmar que la universitaria está doblegada a un grupo social muy reducido, el resto de los jóvenes deben dedicarse al trabajo, lo que los convierte en siervos de un sistema que solo produce subalternos para que reproduzcan capital por trabajos míseros y amparados por el mismo Estado, todo esto sucede desde la colonia hasta finales del siglo XX, la universidad en Venezuela solo estaba disponible para quienes podían subvencionarse sus costos, no era del todo gratuita ni fácil de acceder a ella.

En resumen, Venezuela, creó una sociedad subalterna, que se ha extendido en el tiempo, para nada sirvió la guerra de independencia, que cual diáspora se diseminó

⁸ Este esfuerzo cumplido consagra al presidente Guzmán Blanco como el creador de la escuela pública nacional; y se materializa al final del Septenio, en 1877, con la cifra de 1.146 planteles y una matrícula de 52.191 alumnos, y crea las condiciones necesarias para que el 23 de mayo de 1881 aparezca en el cuadro de la administración pública un nuevo ministerio, el de Instrucción Pública, (ob. Cit) Orlando Albornoz.

por todo el continente, logrando erradicar a los españoles, sin embargo, a quienes debían liberar quedaron presos de sus libertadores, porque ellos eran subalternos del imperio y luego sometieron a sus soldados y al resto de la población haciéndolos sus súbditos fomentando en su conciencia una falsa esperanza de libertad que nunca se dio, hoy esa idea es mantenida por las grandes corporaciones, que ven a los pueblos como objetos reproductores de riquezas, en fin como subalternos.

La Doctrina de la Seguridad Nacional para crear Gobiernos subalternos en Venezuela y el mundo.

Otra de las maneras de crear subalternos es a través, de las armas de fuego, en este sentido, el epicentro de la civilización moderna, había desarrollado muchas de ellas en la revolución industrial y no tenían campo de batalla dispuesto para medir ese arsenal, de manera que buscaron pretextos en el mundo para justificar una guerra con nuevas herramientas bélicas y de esta manera someter por las armas a cualquier contendiente que osara retarlos, es tiempo de la “Doctrina Monroe” que consiste en crear un patio trasero con los países que no son potencia armamentísticas y hacer ver al mundo que América solo es de EE.UU, así lo conforma Santiago Monroe en un Congreso el 2 de Diciembre de 1823 en su discurso anual donde afirma⁹ que si alguien pretende incursionar en el territorio americano debe estar sujeto a los designios de la potencia emergente.

Todo lo dicho da origen a la Doctrina de la Seguridad Nacional, que se instaura desde que los países se descolonizaron y quedaron en penumbras sin poder recuperarse, ¿el motivo? No lograron consolidar una política de unificación demográfica, políticas públicas, seguridad interna, desarrollo económico, desarrollo educativo-científico, más, se dedicaron a luchas internas sin sentido, que solo apuntaban a inmadurez política, mientras tanto el mundo se desarrollaba y gozaba de

⁹ En las guerras de las potencias europeas por asuntos de su incumbencia nunca hemos tomado parte, ni comporta a nuestra política el hacerlo. Solo cuando se invaden nuestros derechos o sean amenazados seriamente responderemos a las injurias o prepararemos nuestra defensa. La Doctrina de Monroe (1823) Fragmento del Séptimo Mensaje Anual del Presidente Santiago Monroe al Congreso el 2 de Diciembre de 1823

la revolución industrial, no obstante, esos países ricos en materia prima se dedicaron a pugnar entre sus líderes para dejar el camino abierto y permitir la penetración de los monopolios internacionales y seguir siendo saqueando como lo hicieron los españoles en tiempos de la colonia.

Para poder realizar estas artimañas cuyo propósito estaban destinados al dominio de una clase por otra, era necesario que en el poder de estos países como el caso Venezuela, su representante presidencial debía aceptar con beneplácito los designios de las potencias extranjeras, es decir, que se debatían en almacenar más poder para seguir su dominio y de esta manera perpetuarse como hegemonía, Países como Alemania, Italia, Holanda, Inglaterra, y Rusia, entre otros se convirtieron en el eje central del mundo, otro centro de poder naciente, ahora es los Estados Unidos de América, que se une a la causa, ya Europa debe tener cuidado donde coloca sus pies.

Son los neociudadanos del mundo, el resto se convierte en la periferia, en simples barbaros, es decir, la fuente del combustible para generar energías que impulsa a las potencias extranjeras y seguir su destino comiéndose lo que produce la tierra y creando objetos para causar muerte y terror, pero, es necesario mantener alineados y subalternos a los demás países que sirven de vacas y ovejas de corral para el matadero.

El gran momento de evidenciar el increíble arsenal que poseían las potencias del mundo y llega en 1914, con la excusa perfecta que manifiestan los alemanes con la muerte del archiduque Fernando de Austria, para dar inicio a una de las guerras más cruentas del mundo, donde sin causa aparente se sacrifican muchas vidas, solo por el egoísmo desmedido de una serie de plutócratas flojos que se atribuyen ser los dueños del mundo por un aparente poder que no se sabe quién se los adjudicó.

Los pueblos de Europa son sacrificados por la arrogancia de los monarcas que se creen ser elegidos por la divina providencia como conductores de humanidades y deciden encausar a esa masa humana en una guerra de trincheras que los lleva a una matanza sin causa justificable, las armas se imponen ante la voluntad de los hombres

y mujeres de Europa, Canadá, el norte de África, Estados Unidos del Norte de América y Arabia. Los subalternos son quienes pelean por los poderosos y deben probar sus armas.

En este planeta, hasta la ciencia es subalterna ante el poderío económico, ellos no respetan fronteras, solo se imponen y someten si es posible usando la fuerza y en última instancia la muerte para lograr sus objetivos, no tienen contendientes, las compañías de armas se convirtieron en el centro del universo, es la economía reinante, que se posicionó entrando el siglo XX y comenzó su causa para medir y mandar un mensaje al resto del mundo confirmándole que quien tiene las armas tiene el poder y así fue testificado más tarde en la segunda guerra global, dando inicio a una nueva doctrina que ha imperado desde entonces en todo el mundo, la seguridad nacional, que nace con el propósito de mantener subalternos a los países que ellos calificaron como en vías de desarrollo y del tercer mundo.

Los poderosos del mundo, llevaron a cabo un terrible acontecimiento que culminó con la activación de dos bombas atómicas de tres megatones cada una, que dejó devastada a Nagasaki e Hiroshima, que por cierto, no era necesario detonar estos artefactos ya que la guerra había terminado, los rusos habían rendido Alemania y estaban en el norte de Japón, los militares japoneses estaban decidiendo con quien se rendían en los búnkeres del país nipón, fue el apocalipsis, para Europa y Asia, las guerras mundiales demostraron la furia, el egoísmo, la rabia, fobia, racismo, elitismo, personalidad, dominio de una raza sobre otra por posición comercial y religiosa como el caso de los judíos como lo describe Adolfo Hitler en su libro *Mi Lucha*, donde deja ver que todos los males de Alemania se yerguen sobre una elite que eran semitas y él ya en el poder emprende una matanza para erradicar de faz de la tierra a todo a aquel que creyera en esta religión.

Alemania se levantó y tomó venganza con los judíos y franceses, los germanos se convirtieron en el centro de Europa, cuando habían creado su parque de armas el cual probaron en 1935 con Polonia, luego Francia, más tarde con Rusia, sin embargo,

a Inglaterra no pudo llegar nunca, solo sus cohetes B-2, lograron profanar el suelo sajón, pero ya era tarde, los rusos salvaron del canibalismo alemán a los bretones de la ira de Hitler, no obstante y hay que admitir, que el Tercer Reich fue estructurado para que el mundo se constituyera en subalterno.

Venezuela sufre los embates de los germanos, cuando en el caribe le hunden un carguero petrolero que se disponía a surtir de petróleo a las refinerías de Curazao para abastecer a los aliados, es decir, los alemanes estaban en todos los mares con sus submarinos U-Boote, muy sigilosos, eran el terror de los navíos de cualquier índole, de carga, comercial, militares, no había compasión con ninguna embarcación, era la furia nazi, sobre la humanidad y su postura de raza superior Aria, y lo demostraban asesinando a todo aquel que lo adversara.

El triunfo de la guerra, nunca se dijo al mundo, quedando los señores del norte como y dueños de toda América, logrando poner de rodillas no solo a Japón, también a Europa, Australia, y África, desde entonces el mundo quedo a merced de dos potencias hegemónicas, la ya nombrada y Rusia que acogió a Asia sin Japón y Corea del Sur, y el ya mencionado EE.UU, estos dos países, sometieron a la tierra y crearon un mundo subalterno, desde entonces, nada se sale de control sin que estas potencias lo decidan, para ello crearon la Organización de Naciones Unidas ONU, la Organización de Tratados Atlántico Norte OTAN, Organización de Estados Americanos OEA, su propósito es someter al resto de la población mundial con el comercio y las armas.

En venezuela, la potencia que la rige es EE.UU, nada se sale de control sin pasar por el ojo avizor de este país, son muchos los cambios de gobierno que se han dado en nuestra nación producto de la injerencia de CIA, que es una organización que propicia las guerras, derrocan a presidentes, promueven dictaduras, guerrillas, sicarios, terroristas, bloqueos económicos, epidemias en el mundo, en fin, son muchos los problemas que causan esta organización dedicada hacer el mal en el planeta con propósito de someter a sus subalternos.

En la economía, EE.UU impuso la hegemonía del Dólar, el Banco Mundial, la Reserva Federal, y a Wall Street, son organismos que están sometiendo al mundo volviéndolo subalterno a una economía que pone en riesgo la estabilidad del planeta, aun cuando Spivak, afirma que solo los pueblos que luchan no son subalternos, los poderes de estos mercados mundiales son imbatibles, y la única vía es la conformación de nuevas instituciones como la Una sur, Alba, la Celac, Caricon, Petrocaribe que son instituciones que muestran signos de libertad de comercio como Mercosur que ya está obedeciendo a intereses de los poderosos del mundo, son las armas que propician en la mente un miedo colectivo más los interés de personajes como Temer y Bolsonaro en Brasil, Macri en la Argentina, Iván Duque y Álvaro Uribe en Colombia así como Piñera en Chile, que permiten permear el desarrollo económico en la región, es decir, no hay estabilidad en el sur del continente por los juegos económicos que responden a los intereses transnacionales del mundo, todo esto demuestra la clara convicción de estos personajes que son subalternos en el mundo político.

La seguridad nacional dirigida por Washington, obliga a estos comerciantes que juegan al papel de políticos y dejan en la orfandad a los pueblos bajo el influjo de una política infame dirigida a matar de hambre a los pueblos de América, de lo contrario serían boicoteados y calificados de dictadores, además perseguidos por el mundo como autócratas además bloqueados para que jamás puedan conseguir puestos en el mundo político, por otro lado, ser enjuiciados por cualquier falso positivo y puestos en cárceles y un claro ejemplo es Lula Da Silva, Hugo Chávez, Dilma Rousseff, y Cristina De Kirchner, ellos son *the bad boy's*, del continente suramericano, un mal ejemplo a seguir, son personas peligrosas, indignas de ser emuladas.

Considero que los suramericanos con excepciones, están en posición de los Mapuches, y Spivak considera que los únicos que no son subalternos, son estos nativos del sur de América, quienes se han mantenido en pie de lucha todo el tiempo, sin embargo, creo que la señora erudita India no conoce la historiografía venezolana, que demuestra que los Bolivarianos se declararon el rebeldía desde la colonia

española y desde entonces están en pie de lucha, por un país libre, empero la modernidad los ha mantenido dormidos y sumisos.

Ser subalterno, no es una posición admirable, demuestra ser un cobarde o interesado ante el mercado mundial que es dirigido por los grupos de poder que a su vez poseen las arma y han creado la Escuela de las Américas, para formar mercenarios que tendrán el poder local y el dominio del comercio, boicotean las economías de los países subalternos, un ejemplo de ello, es el proceso democrático venezolano que estaba bajo el control del Centro de Inteligencia Americana CIA, quien ha participado en todos los golpes de Estados en la región, logrando que sus intenciones se conviertan en realidad, no hay manera de derrocar a estas agencias extranjeras que tienen el apoyo del dólar inorgánico, es decir, dinero fiduciario que solo goza de la fe de los pueblos ignorantes que están bajo el influjo de un mundo subalterno, la potencia número uno cuenta con seis flotas conformadas por portaviones, y un arsenal nuclear con más de 300 bombas con cabeza nuclear, lo que la convierte en una nación líder negativo en el mundo, con mayor fuerza letal y por ende como nación dominante.

Se establece en Latinoamérica la Seguridad Nacional para controlar todo lo que se mueva en ella, desde presidentes, hasta maquilas, modelos educativos, prestamos al Banco Mundial y al Fondo Monetario Internacional, movido por los grupos de poder como los Rockefeller, Rothschild, Morgan, Du Pont, Bush entre otras, que han dominado al mundo vendiendo falsas esperanzas a los pobres del mundo, son personas que se creen superior a toda la raza humana completa.

Ellos han creado una clase subalterna en el mundo, que tienen fe en el Tio Sam, que está cargado de muerte y desolación, es la miseria misma que se desplaza por la tierra creando grandes migraciones y huérfanos en el mundo, justificando causas que amenazan su país, es una nación que no ha sentido el rigor de la guerra en su territorio propiciado por otro país, con la excepción de las Torres Gemelas, que es un

hecho terrorista, más no una guerra, en donde no hubo juico alguno de nadie, pero si emprendieron una feroz guerra contra los países árabes que aun hoy no se justifican.

Hoy se observa a Latinoamérica, de rodillas, hay que levantarse, ponerse de pie y De-struir todo lo que hay según Dussel¹⁰ para lograr dejar de ser subalterno, por supuesto que no es fácil desmontar toda una estructura que es de vieja data, no obstante, llegó la hora de ver hacia dentro y comenzar a observar donde nos han sumergido para poder advertir los momentos de infelicidad que ha tenido esta parte de continente y su gente que no termina de crecer.

En conclusión, los grupos de poder han desarrollado una manera de formar subalternos en el planeta, solo países como China, Rusia India, Irán y Siria y Venezuela, dan un claro ejemplo que se puede dejar atrás a los grupos de poder, pero, para ello, es necesario centrarse en la situación que tiene cada país, mirar de forma endógena y comenzar a transformar todo lo que sea necesario, creo que Spivak los calificaría como mundos libres de la injerencia subalterna.

Confucio dijo que “donde hay satisfacción no hay revolución” hoy es difícil conseguir satisfacción en los países en vías de desarrollo, solo una élite que se ha dejado engañar por los grupos de poder, mantienen el control político-Económico del continente, los pueblos no han podido entender que la cosa viene por la educación, es necesario entender este concepto, para poder despertar del letargo donde nos han sumergidos.

Las Transnacionales, crean a diario necesidades ficticias para mantener al resto de la población entretenida en cosas triviales y poder dominarlos, creando falsas expectativas que hacen ricos a los poderosos quienes creen que el planeta es de ellos, mientras la humanidad esta presa del mercado, en ese letargo donde están sumergidos, jamás podrá hacer revolución, porque creen que sus necesidades están satisfechas, pero no es así, solo están entretenidos con objetos que han creado las

¹⁰ De-strucción no significa aniquilar, sino desarticular, separar y poner a un lado... Destrucción quiere decir: abrir nuestro oído, liberarlo para aquello que en la tradición se nos asigna como ser del ente” (que es lo obvio entre lo obvio) (p.6) Dussel, E. (s/a) Para una De-strucción de la historia de la ética I.

grandes corporaciones como la telefonía, la industria automotriz, el cine, comida chatarra, ropa, perfume, calzado, deportes, entre otros, para crear una esclavitud espantosa en el mundo que hoy ciegos de una pasión artificial mueren por estar al día con lo que fabrica el mercado esclavizador en el mundo.

Estamos en un redil cual ovejas que conducen al matadero, no hay escapatoria aparente, los lobos se creen dueños del rebaño y pastores pareciera que no existe en este planeta, la pregunta es ¿hasta cuándo seremos subalternos de una élite que solo piensa en dinero y cosas materiales? Nos han pasado por las orcas caudinas y no advertimos ese momento, una nueva conciencia social debe surgir, apegado a la naturaleza, con mayor afianzamiento en el ser, es decir, que el humano sea el centro y no lo material, ya que este último, es el instrumento perfecto para crear subalternos en el mundo.

El Estado como mecanismo para crear subalternos en el mundo

Las fuerzas económicas han tomado todos los poderes políticos en el mundo, se han creado gobiernos que tributan a los intereses personalistas de los grupos de poder, nada está fuera de su alcance, son muchos los medios para vigilar, y luego castigar a quien pretenda desafiar a estas grandes corporaciones económicas, como las petroleras, farmacéuticas, agrícolas, comida, vestido, automotriz, entre otras, su poder va más allá de lo imaginable, sus fortunas son incuantificables, desafiando incluso la autoridad divina.

Tienen en la actualidad al mundo de rodillas, sin mencionar la ley y la justicia la cual opera parcializados hacia esta élite que tiene el privilegio de dominar todo, la pregunta de rigor es ¿Dónde está el Estado? Éste amparado por una constitución fue secuestrado por los grupos de poder, no pudo escapar, ahora es un esclavo que opera para beneficiar a sus captores, y está dedicado a perseguir solo a una clase social, que quedo en la orfandad, es decir, al pueblo.

El Estado¹¹ según North, está diseñado por un conjunto de instituciones que regulan las actividades humanas en todos sus aspectos, para evitar la entropía social, de manera que, el Estado es sumamente necesario para evitar el colapso de una comunidad global y local, pero, la realidad es otra, se observa el curso de un Estado que fue secuestrado para mantener vigilado solo a los menos acomodados económicamente, también, se usa para tomar decisiones unilaterales que dañan la credibilidad de las instituciones en el mundo.

Los organismos internacionales, y el Estado en los países, se usan para someter a los pueblos del mundo, los gobiernos de turno se aprovechan de esta coyuntura para usar de forma deliberada el poder que tiene el Estado para manipular todo cuanto puedan hacer, menoscabando, alienando, todo derecho que pudiera estar inserto en el contrato social de cada nación, todas las decisiones que los gobernantes toman las hacen amparados por ese poder que les da el pueblo y bajo el manto de protección del Estado, hoy se observa como los grupos de poder económicos del mundo deciden bombardear a países que son indefensos ante tal ataque vendiendo una imagen global que no se ajusta a la verdad, como el caso Irak, de cuyo país no se han mostrado armas químicas que supuestamente existían en esa región, según George Bush hijo, fue bajo el amparo del Estado que se tomó esa decisión de asesinar con alevosía, ventaja y premeditación a una población que no sabía el poder y la furia con la cual fue atacada.

Un Estado permeado por la injusticia, que es manipulado para aterrorizar a los pueblos, es de hacer notorio que dicho organismo ha sido secuestrado, no tiene libertad, es un esclavo que ha sido manipulado para justificar todo tipo de atrocidad realizada por los grupos de poder económicos del mundo, la ley administrada por éste, quedó relegada, ella solo responde a un solo interés, al que tenga mayor fuerza,

¹¹ Las instituciones son restricciones que surgen de la inventiva humana para limitar las interacciones políticas, económicas y sociales. Incluyen restricciones informales, como las sanciones, los tabúes, las costumbres, las tradiciones, y los —códigos de conducta, como así también reglas formales (constituciones, leyes, derechos de propiedad). En el curso de la historia, las instituciones fueron inventos de los seres humanos para crear orden y reducir la incertidumbre del intercambio. (p.1) Douglas North (1993).

la democracia, se transformó en plutocracia, dejando al Estado casi moribundo, con una herida tremenda que lo puso al borde de la muerte.

La humanidad se desplaza por una vía peligrosa y alta velocidad, ya las instituciones están en estado de extinción, la seguridad judicial y legal se usa para fomentar una clase social subalterna, que solo responda a los intereses particulares los dueños de las transnacionales, instalan maquilas por todo el mundo bajo la mirada del Estado Nación, que permite que se esclavice a su población quienes trabajan para sobrevivir sin ninguna protección social.

En este punto es fácil concluir, que la memoria colectiva se está difuminando en la población, las luchas por las reivindicaciones humanas se pierden en el umbral de una oscura y lúgubre noche de dominios hegemónicos que usando sus medios de desinformación global mientes a una sociedad que solo apela a poca mediática que le ofrece la internet, de allí saca lo poco que puede usar y consumir dentro de una hegemonía que lo aturde con todo tipo de modas inútiles y que cuyo fin es inducir al sueño y esclavizar la conciencia de quienes yacen bajo el influjo de la maquinaria creada con fines únicos y perversos de subalternizarlos.

BIBLIOGRAFÍA

Fuentes Bibliográficas secundarias

- Acosta y Heinrich (2010). Partidos políticos. Diccionario de Historia de Venezuela, Fundación Empresas Polar. Caracas. Venezuela.
- De las Casas, B. (1501). Historia de las Indias. Editorial Ayacucho. Caracas. Venezuela.
- Carrera, G. (2003). Historia general de América Latina. Editorial María Impresión. Paris- Francia.
- Corazón, R. (2002). Saber, Entender... Vivir. Editorial Rialp. Madrid. España.
- González, R. (2004). OPOSICIONES A BIBLIOTECAS Y ARCHIVOS, Editorial Complutense, S.A, Madrid-España.
- Freud, S. (1926). PSICOLOGIA DE LAS MASAS Y ANALISIS DEL YO, FV, Editions Ilus.
- Galeano, E. (2007). LAS CARAS Y LAS MASCARAS, 9na Edición. Buenos Aires-Argentina.
- Gómez, S. (2003). ATLAS, Editorial Limusa,
- Guizot, F. (1847). HISTORIA DE LA CIVILIZACIÓN EUROPEA, Madrid-España.
- Hernández, I. (2007). LA GUERRA SUCIA. Madrid, España.
- Le Golf, J. (2009). EN BUSCA DE LA EDAD MEDIA, Editorial Paidós Iberia, Madrid-España.
- Morín, E. (1999). LA CABEZA BIEN PUESTA, Editorial Nueva Visión. Buenos Aires-Argentina.
- Osorio, S. (2007). LA TEORÍA CRÍTICA DE LA SOCIEDAD DE LA ESCUELA DE FRANKFURT ALGUNOS PRESUPUESTOS TEÓRICO-CRÍTICO. Universidad Militar “Nueva Granada. Colombia.
- Ocampos, D. (2009). El maestro Orlando Fals Borda Sus Ideas Educativas Y Sociales Para el cambio En La sociedad Colombiana. Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia. Grupo de Investigación HISULA-SHELA. Colombia

Paredes, J. (1996). LOS INDIOS DE LOS ESTADOS UNIDOS ANGLOSAJONES, Editorial Abya Yala. Cayambe- Ecuador.

Parker, G. (2010). HISTORIA DE LA GUERRA, Editorial Akal, Madrid-España.

Ruano, E. Acave, J. y otros (2001). JUDERÍAS Y SINAGOGAS DE LA SEFARAD MEDIEVAL, Universidad de Castilla la Mancha. España.

Rulfo, J. (1996, p.440). TODA LA OBRA, Universidad Autónoma de Mexico, D.F-Mexico.

Rumazo, A. (2011).SIMON BOLIVAR BIOGRAFÍA, Ed. Anteluz. Caracas. Venezuela.

Towson, D. (1973). LA ESPAÑA MUSULMANA, Ediciones Akal, S.A. Madrid-España.

Vilda, C. (2004). PROCESOS DE LA CULTURA EN VENEZUELA. UCAB. CARACAS-VENEZUELA.

Ybarra, J. (2014). ARCHIPIELAGOS DE PODER: Historia electoral de venezuela 1870-1888. Ed. APUC. Valencia. Venezuela.

De las Casas, B. (1552). Historia de las Indias. Biblioteca Ayacucho. Caracas. Venezuela.

Huntington, S. (1997). Orden Político en las sociedades en cambio. Ed. Paidós. Barcelona. España

Spivak, G. (1998). ¿Puede hablar el sujeto subalterno? Universidad Nacional de la Plata. Chile

Albornoz, O. (1972). La crisis de la universidad pública. Valencia: Universidad de Carabobo, Valencia. Venezuela.

La Doctrina de Monroe (1823) Fragmento del Séptimo Mensaje Anual del Presidente Santiago Monroe al Congreso el 2 de Diciembre de 1823.

Fuentes Electrónicas

Aguilar, M. (13 de Enero, 2014, entrevista a Vicente Lecuna Torres). Gumersindo Torres trazó una política petrolera soberana en plena dictadura de Gómez. Periódico Correo del Orinoco. Caracas- [Página en Línea]

Venezuela.<http://www.correodelorinoco.gob.ve/nacionales/gumersindo-torres-trazo-una-politica-petrolera-soberana-plena-dictadura-gomez/>

Núñez, E. (1948). Juicios Sobre la Historia de Venezuela. [Página en línea]file:///C:/Users/TOSHIBA%20BKF/Desktop/REVISTA%20MEMORIAS/memoriasnueve-1.pdf

Soto, D. (2013). A propósito de nuestra identidad. Orlando Fals Borda y la crítica de nuestro colonialismo intelectual. [Página en línea] Le Monde Diplomatique, Edición Colombia.<http://www.eldiplo.info/portal/index.php/component/k2/item/481-a-prop%C3%B3sito-de-nuestra-identidad-orlando-fals-borda-y-la-cr%C3%ADtica-de-nuestro-colonialismo-intelectual>

<http://www.correodelorinoco.gob.ve/tema-dia/dictadura-perez-jimenez-%E2%80%9Cno-hubo-matanzas%E2%80%9D-como-cuarta-republica/>

<http://www.aporrea.org/tiburon/a186684.html>

<http://www.avn.info.ve/contenido/fernando-bianco-guarimbas-son-consecuencia-infofrenia-inducida-guerra-informativa>

<http://www.culturandalucia.com/Cartas%20de%20Cristobal%20Col%C3%B3n.htm>

Arteaga (2011). Carlos Andrés Pérez: el "juicio" olvidado El Poder Judicial fue manipulado y utilizado como pieza de una "trampa jurídica" [Página en Línea] <http://www.eluniversal.com/opinion/111012/carlos-andres-perez-el-juicio-olvidado>



Reconstruir la historia de una nación lleva sus desafíos, por el hecho de confrontar a quienes de una manera u otro están en desacuerdo con lo que se pretende decir dentro de un contexto investigado, sin embargo, el investigador debe continuar con su marcha hasta lograr sus objetivos, así es la ciencia histórica y es por eso, que el docente investigador José Luis Manríquez, quien es Doctor en Historia y Magister en Historia de Venezuela, se ha desempeñado como curioso de la historia nacional dentro de sus facultades académicas, y quiere demostrar que en Venezuela, existe un proceso que está desmontando la memoria colectiva histórica a su sociedad, causados por los desafíos hegemónicos globales.



RIP: 3-408059548
cribir es un oficio que se aprende escribiendo

ISBN: 978-980-7898-30-0



9 789807 898300